

令和2年度 第4回鳥栖市障害者福祉計画及び鳥栖市障害福祉計画等策定委員会 議事録

開催日時：令和3年2月22日 13:28～14:02

会 場：鳥栖市役所3階大会議室

出席委員：田代会長、鬼塚委員、中山委員、井上委員、牧崎委員、園田委員、
大隈委員、新貝委員、高取委員、江見委員、芹田委員、鈴木委員、
有馬委員、鳥飼委員、小石委員

欠席委員：小椎尾副会長、村山委員

■次第

1 開会

2 議題

1) パブリックコメントの実施結果について（資料1・資料2）

3 その他

4 閉会

■議事概要

1) パブリックコメントの実施結果について（資料1・資料2）

（事務局より資料1・2に基づき説明）

○会長

事務局より、追記した部分について説明いただきました。何か意見、質問があればお願いします。

○委員

資料1についてはこの後、ホームページ等で公開されるかと思いますが、その中でNo.8について気になった点があります。差別を感じる点について、理由を記載する項目を設けていないため分からないという回答は、あまり親切に感じられません。アンケートの結果からは読み取れないことも多いと思いますが、これまでに対応した中で類推される事例を回答する等、今後、何らかの問題が発生した場合の解決へ向けた前向きな回答をお願いします。

○事務局

アンケートの項目に理由を入れていなかったため、回答にあたって、事務局内で協議の上、質問の意図として推察されることを含めた回答を用意していました。しかし、質問者と直接やり取りをしていない以上、特定の状況を想定するような回答を控えるべきと判断いたしました。ご指摘の内容を踏まえ、回答内容について再検討いたします。

○委員

資料1のNo.8の意見は、アンケート回答者がどう感じたのかという意図ではなく、事務局側が、何を想定してこの選択肢を入れたのかという意図の質問ではないでしょうか。アンケートに理由が書いていないからという回答は、回答になっていないように思います。幼稚園や保育園、塾や習い事で障害を理由に受け入れてもらえない場合があることを想定して選択肢を入れた等、理由を回答するべきではないでしょうか。

○事務局

質問の意図も含めて、事務局で再検討いたします。

○会長

読み取りにくい部分や一般的に分かりにくいと思われる部分について、語句の説明を追加する等、何か改善策はありますか。

○事務局

用語集として、資料編に文言についての解説を載せています。

○会長

分かりました。「我が事」、「丸ごと」という言葉も、一般の人や障害者福祉に関わりのない人からすれば分かりにくい部分もあるかと思いますが、一般的に読み取りづらい語句についても解説を入れるといいのではないのでしょうか。

他にご意見はありませんか。

○委員

選挙等における配慮で質問です。

投票事務マニュアルの事務の徹底がきちんとできているか？選挙の際の配慮が十分に徹底されているのか？

回答の内容はこのままでよいと思いますが、実際に選挙に行った際に疑問に感じる部分もあったので、今後も留意していただければと思います。

○会長

資料2、消費者トラブルの防止や成年後見制度の周知・啓発について記載があります。成年後見の相談の内容によっては、対応が難しいこともあります。問題はないのでしょうか。

○事務局

消費者トラブルの担当である市民協働推進課とも協議の上でお示した回答であります。成年後見の相談件数が少ないため、取り組みを強化していく必要があると認識しているところです。

○委員

p.50、教職員の資質の向上と支援体制の構築について、研修等への参加を促す旨、記載があります。この書き方では誰が研修の対象となるのか、分かりにくいと感じます。

○事務局

学校教育課も関連する部分となっているため、協議の上、先の質問にあったアンケートの回答内容も含めて、後日、委員の皆様にご回答をお示しするというところでよろしいでしょうか。

○会長

よろしいでしょうか。他にご意見や質問はありませんか。

では、本議案はご了承いただきました。

他になれば、本日の議事は以上となります。

3 その他

○事務局

ご指摘のあった2か所については、後程協議の上、改めて委員の皆様へ通知し、計画書の印刷・製本へと移ります。

4 閉会

(健康福祉みらい部長よりあいさつ)

以上。