

第47回鳥栖市地域公共交通会議 次第

日時：令和6年12月26日（木） 14時～

会場：鳥栖市役所 3階大会議室1・2

1 開 会

2 議 題

議案第1号

令和6年度地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価について（案）

議案第2号

令和6年度地域公共交通確保維持改善事業・事業評価（令和6年度鳥栖市地域内
フィーダー系統確保維持計画に基づく事業及び鳥栖市地域公共交通計画策定に
係る事業）について（案）

議案第3号

鳥栖市地域公共交通網形成計画の施策達成状況の評価について（案）

議案第4号

鳥栖市地域公共交通計画（案）について

3 そ の 他

- ・鳥栖市ミニバス（基里地区循環線・旭地区循環線）の優先交渉権者の決定について
- ・地域公共交通利便増進実施計画の策定について
- ・予約型乗合タクシーの実証運行について

4 閉 会

令和6年度鳥栖市地域公共交通会議 委員名簿

委員構成区分	所属・役職	氏名
学識経験者	元 福岡大学教授	井上 信昭
	福岡女子大学 国際文理学部 環境科学科 准教授	松永 千晶
鳥栖市	市長	向門 慶人
事業者(鉄道事業)	九州旅客鉄道(株)佐賀鉄道事業部 新鳥栖駅長	角谷 隆次
事業者(バス事業)	西鉄バス佐賀(株)鳥栖支社 支社長	中野 滋豊
事業者(タクシー事業)	(株)鳥栖構内タクシー 代表取締役社長	齊藤 恭宏
	久留米西鉄タクシー(株) 代表取締役社長	篠倉 博光
事業者団体	一般社団法人佐賀県バス・タクシー協会 次長	平井 伸也
住民・利用者等	鳥栖市区長連合会	大石 豪
	子育てサークル さくらんぼランド 代表	中村 千春
	鳥栖商工会議所 女性会副会長	肥山 佐代子
	鳥栖市老人クラブ連合会 事務局長	大石 良成
	鳥栖地区小中学校PTA連合会 会長	大石 友和
	鳥栖市社会福祉協議会 会長	天野 昌明
運転手	西鉄バス佐賀(株)鳥栖支社 運転士	野崎 真悟
道路管理者	国土交通省九州地方整備局佐賀国道事務所鳥栖維持出張所 所長	中村 慎吾
	佐賀県東部土木事務所 所長	仁戸田 幸司
	鳥栖市建設部 部長	中島 勇一
公安委員会	鳥栖警察署交通課 課長	緒方 孝博
佐賀県	佐賀県地域交流部交通政策課 地域交通システム室 係長	坂井 歩美
地方運輸局	国土交通省九州運輸局佐賀運輸支局 首席運輸企画専門官	千種 智章

第 4 7 回 鳥 栖 市 地 域 公 共 交 通 会 議 座 席 表

傍
聴
席

入
口

議 長 席

鳥栖市長
向門 慶人 委員

元福岡大学教授
井上 信昭 委員

西鉄バス佐賀(株)
鳥栖支社長
中野 滋豊 委員
代理 取締役 営業本部長
下川 裕二

(株)鳥栖構内タクシー
代表取締役社長
齊藤 恭宏 委員

久留米西鉄タクシー(株)
代表取締役社長
篠倉 博光 委員

(一社)佐賀県バス・タクシー
協会 次長
平井 伸也 委員

鳥栖市社会福祉協議会
会長
天野 昌明 委員

鳥栖商工会議所
女性会副会長
肥山 佐代子 委員

鳥栖市区長連合会
大石 豪 委員

鳥栖市老人クラブ連合会
事務局長
大石 良成 委員

鳥栖地区小中学校PTA連合会
会長
大石 友和 委員

鳥栖市建設部長
中島 勇一 委員

事
務
局

鳥栖警察署 交通課長
緒方 孝博 委員

佐賀県 交通政策課
地域交通システム室 係長
坂井 歩美 委員
代理 及川 雅陽 氏

国土交通省 九州運輸局
佐賀運輸支局
首席運輸企画専門官
千種 智章 委員
代理 長沼 直治 氏

国土交通省 九州地方整備局
佐賀国道事務所 鳥栖維持出張所長
中村 慎吾 委員

随 行 者 席

令和 6 年度地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価について（案）

1. 全体の評価

- | | | | |
|-----|------------|-------|-----|
| 1-1 | 評価の基本的な考え方 | | 1 |
| 1-2 | 計画全体の評価 | | 2～4 |

2. 各路線の評価・課題把握

- | | | | |
|-----|-----------------|-------|------|
| 2-1 | 鳥栖市ミニバス各路線の評価 | | 5～8 |
| 2-1 | 路線バス（市内線）各路線の評価 | | 9～11 |

3. まとめ

.....	12
-------	----

※広域線（久留米～鳥栖線、綾部線、鳥栖～神埼線）については、地域間幹線系統確保維持事業として県が事務局の協議会で事業評価が実施されます。

1-1 評価の基本的な考え方

○評価の視点は「高齢者福祉乗車券の購入者数」「ミニバスの1便あたりの利用者数」「路線バス市内線の年間収支率」とする。

鳥栖市地域公共交通網形成計画の目標

目標①	誰もが移動に困ることのない地域公共交通網の確保・維持
目標②	公共交通の認知度向上による利用促進
目標③	市民の移動ニーズに対応した地域公共交通網の再構築
目標④	運行の効率化による公共交通の持続可能性の確保

評価の対象（計画事業で実施）

対象①	鳥栖市ミニバス：鳥栖地区、田代地区、基里地区、旭地区
対象②	市内線：河内線、麓線、弥生が丘循環線

評価結果等を整理

評価結果	○…事業が計画の目標を達成した △…事業が計画の目標を7割以上達成した ×…事業が計画の目標を達成できなかった
------	---

評価の視点

視点①	高齢者福祉乗車券の購入者数
視点②	ミニバスの1便あたりの利用者数
視点③	路線バス市内線の年間収支率

図1 評価の基本的な考え方

1-2 計画全体の評価

① 高齢者福祉乗車券の購入者数

OR5年度の高齢者福祉乗車券の購入者数は456人で、目標の507人を51人下回っている。

OR4年度と比較すると、43人増加している。

年間購入者数

年度	評価期間	目標値	実績	評価	備考
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	586	413	△	対目標値比 0.70
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	507	456	△	対目標値比 0.90

※新型コロナウイルスの影響が長期化したことや、令和6年3月に策定された「第10期鳥栖市高齢者福祉計画」にて掲げている数値を踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5年度目標値は変更なし） R6年度末 600人 → 460人

1-2 計画全体の評価

② 鳥栖市ミニバスの1便あたりの利用者数

OR6年度の鳥栖市ミニバス全体（鳥栖地区・田代地区・基里地区・旭地区）の1便あたり利用者数は4.3人で、目標値の4.8人を下回っている。

○全体の利用者数はR6年度で14,836人となっており、R5年度から419人減少している。

OR5年度財政負担額は、前年度比9%増額（+664千円）となっている。

利用者数の評価

年 度	評価期間	利用者数			評 価	備 考
		1便あたり目標値	1便あたり実績	実績(参考)		
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	5.4 人	4.4 人	15,255 人	△	対目標値比 0.81
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	4.8 人	4.3 人	14,836 人	△	対目標値比 0.90
対前年度比(R6/R5)			0.98	0.97		

※1：R5年度、R6年度共に実績値

※2：新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5目標値は変更なし）R6目標値 5.5人 → 4.8人

参考 市の財政負担

年 度	評価期間	財政負担	評価	備考
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	7,150 千円		国庫補助 3,319 千円
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	7,814 千円		国庫補助 2,785 千円
対前年度比(R5/R4)		1.09	—	

※1：R4年度、R5年度共に実績値

※2：財政負担の評価期間は、市の予算ベースR5年度分（R5年4月~R6年3月）としている。

1-2 計画全体の評価

③ 路線バス市内線の年間収支率

OR6年度の路線バス市内線全体（河内線・麓線・弥生が丘循環線）の年間収支率は29.0%で、目標値の36.2%を下回っている。

〇年間の利用者数はR6年度で97,816人となっており、R5年度から3,400人増加している。

年間収支率

年 度	評価期間	目標値	運行費用	運送収入	実績値	評価結果	備考
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	36.2% (市内線全体)	48,095 千円	15,222 千円	31.6%	△	対目標値比 0.87
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	36.2% (市内線全体)	50,657 千円	14,694 千円	29.0%	△	対目標値比 0.80
対前年度比(R6/R5)			1.05	0.97		—	

※年間収支率 R5年度、R6年度ともに実績値

参考 年間利用者数

R5年度	(R4年10月~R5年9月)	94,416 人
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	97,816 人
対前年度比(R6/R5)		1.04

※利用者数 R5年度、R6年度ともに実績値

2-1 鳥栖市ミニバス各路線の評価

鳥栖地区循環線

OR6年度の1便あたりの利用者数は4.4人で、目標値の5.0人を下回っている。
 O年間の利用者数はR6年度で3,649人となっており、R5年度から359人減少している。

OR5年度の財政負担額は1,882千円で、R4年度と比較し、1%（20千円）減少とほぼ横ばい。

利用者数の評価

年 度	評価期間	利用者数			評 価	備 考
		1便あたり目標値	1便あたり実績値	実績(参考)		
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	5.6人	4.6人	4,008人	△	対目標値比 0.82
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	5.0人	4.4人	3,649人	△	対目標値比 0.88
対前年度比(R6/R5)			0.96	0.91		

※新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5目標値は変更なし）R6目標値 5.7人 → 5.0人

参考 市の財政負担

年度	対象期間	運行費用	運送収入	国庫補助	市の財政負担額
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	3,421,948円	846,400円	673,200円	1,902,348円
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	3,304,758円	712,600円	710,300円	1,881,858円
対前年度比(R5/R4)					0.99

※財政負担 R4年度、R5年度ともに実績値

2-1 鳥栖市ミニバス各路線の評価

田代地区循環線

OR6年度の1便あたりの利用者数は6.6人で、目標値の6.8人を下回っている。
 O年間の利用者数はR6年度で5,932人となっており、R5年度から461人増加している。

OR5年度の財政負担額は、1,528千円で、R4年度と比較し、3%（46千円）微増している。

利用者数の評価

年 度	評価期間	利用者数			評 価	備 考
		1便あたり目標値	1便あたり実績値	実績(参考)		
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	7.4 人	6.2 人	5,471 人	△	対目標値比 0.84
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	6.8 人	6.6 人	5,932 人	△	対目標値比 0.97
対前年度比(R6/R5)			1.06	1.08		

※新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5目標値は変更なし）R6目標値 7.6人 → 6.8人

参考 市の財政負担

年度	対象期間	運行費用	運送収入	国庫補助	市の財政負担額
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	3,398,510 円	1,049,800 円	866,800 円	1,481,910 円
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	3,515,700 円	1,105,400 円	882,700 円	1,527,600 円
対前年度比(R5/R4)					1.03

※財政負担 R4年度、R5年度ともに実績値

2-1 鳥栖市ミニバス各路線の評価

基里地区循環線

OR6年度の1便あたりの利用者数は3.1人で、目標値の3.6人を下回っている。
 O年間の利用者数はR6年度で3,209人となっており、R5年度から175人減少している。

OR5年度の財政負担額は、2,121千円で、R4年度と比較し11%（210千円）増加している。

利用者数の評価

年 度	評価期間	利用者数			評 価	備 考
		1便あたり目標値	1便あたり実績値	実績(参考)		
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	5.5 人	3.3 人	3,384 人	×	対目標値比 0.60
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	3.6 人	3.1 人	3,209 人	△	対目標値比 0.86
対前年度比(R6/R5)			0.94	0.95		

※新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5目標値は変更なし）R6目標値 5.6人 → 3.6人

参考 市の財政負担

年度	対象期間	運行費用	運送収入	国庫補助	市の財政負担額
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	3,325,285 円	638,200 円	776,000 円	1,911,085 円
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	3,439,950 円	632,600 円	686,400 円	2,120,950 円
対前年度比(R5/R4)					1.11

※財政負担 R4年度、R5年度ともに実績値

2-1 鳥栖市ミニバス各路線の評価

旭地区循環線

OR6年度の1便あたり利用者数は2.9人で、目標値の3.6人を下回っている。
 ○年間の利用者数はR6年度で2,046人となっており、R5年度から346人減少している。

OR5年度の財政負担額は、2,283千円で、R4年度と比較し23%（429千円）増加している。

利用者数の評価

年 度	評価期間	利用者数			評 価	備 考
		1便あたり目標値	1便あたり実績値	実績(参考)		
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	2.3 人	3.3 人	2,392 人	○	対目標値比 1.43
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	3.6 人	2.9 人	2,046 人	△	対目標値比 0.81
対前年度比(R6/R5)			0.88	0.86		

※新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に目標値を見直し（R5目標値は変更なし）

旭地区循環線は網形成計画策定当初より実績が増加傾向にあるため、目標値も増加となっている。R6目標値 2.4 人 → 3.6 人

参考 市の財政負担

年度	対象期間	運行費用	運送収入	国庫補助	市の財政負担額
R4年度	(R4年4月~R5年3月)	3,348,218 円	490,600 円	1,003,000 円	1,854,618 円
R5年度	(R5年4月~R6年3月)	3,233,553 円	444,600 円	505,600 円	2,283,353 円
対前年度比(R5/R4)					1.23

※財政負担 R4年度、R5年度ともに実績値

2-1 路線バス（市内線）各路線の評価

河内線

OR6年度の年間収支率は29.1%で、目標値の36.2%を下回っている。

OR6年度の年間利用者数は31,733人で、前年度の31,033人と比較すると700人増加している。

年間収支率

年 度	評価期間	目標値	運行費用	運送収入	実績値	評価結果	備考
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	36.2% (市内線全体)	16,088 千円	5,211 千円	32.4%	△	対目標値比 0.90
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	36.2% (市内線全体)	16,945 千円	4,931 千円	29.1%	△	対目標値比 0.80
対前年度比(R6/R5)			1.05	0.95			

※年間収支率 R5年度、R6年度ともに実績値

参考 年間利用者数

R5年度	(R4年10月~R5年9月)	31,033 人
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	31,733 人
対前年度比(R6/R5)		1.02

※年間利用者数 R5年度、R6年度ともに実績値

2-1 路線バス（市内線）各路線の評価

麓線

OR6年度の年間収支率は 20.3%で、目標値の 36.2%を下回っている。

OR6年度の年間利用者数は 23,997 人で、前年度の 24,198 人と比較すると 201 人減少している。

年間収支率

年 度	評価期間	目標値	運行費用	運送収入	実績値	評価結果	備考
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	36.2% (市内線全体)	16,020 千円	3,765 千円	23.5%	×	対目標値比 0.65
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	36.2% (市内線全体)	16,881 千円	3,421 千円	20.3%	×	対目標値比 0.56
対前年度比(R6/R5)			1.05	0.91			

※年間収支率 R5年度、R6年度ともに実績値

参考 年間利用者数

R5年度	(R4年 10 月~R5年 9 月)	24,198 人
R6年度	(R5年 10 月~R6年 9 月)	23,997 人
対前年度比(R6/R5)		0.99

※年間利用者数 R5年度、R6年度ともに実績値

2-1 路線バス（市内線）各路線の評価

弥生が丘循環線

OR6年度の年間収支率は37.7%で、目標値の36.2%を達成している。

OR6年度の年間利用者数は42,086人で、前年度の39,185人と比較すると2,901人増加している。

年間収支率

年 度	評価期間	目標値	運行費用	運送収入	実績値	評価結果	備考
R5年度	(R4年10月~R5年9月)	36.2% (市内線全体)	15,987 千円	6,246 千円	39.1%	○	対目標値比 1.08
R6年度	(R5年10月~R6年9月)	36.2% (市内線全体)	16,831 千円	6,342 千円	37.7%	○	対目標値比 1.04
対前年度比(R6/R5)			1.05	1.02			

※年間収支率 R5年度、R6年度ともに実績値

参考① 年間利用者数

R5年度	(R4年 10 月~R5年 9 月)	39,185 人
R6年度	(R5年 10 月~R6年 9 月)	42,086 人
対前年度比(R6/R5)		1.07

※年間利用者数 R5年度、R6年度ともに実績値

参考② 国庫補助

R4年度	3,139 千円
R5年度	2,073 千円

3 まとめ

評価対象		目標	実績	対目標値比	評価
全体	高齢者福祉乗車券	507 人/年	456 人/年	0.90	△
	ミニバス全体	4.8 人/便	4.3 人/便	0.90	△
	路線バス市内線全体	年間収支率 36.2%	29.0%	0.80	△
ミニバス 各路線	ミニバス鳥栖地区循環線	5.0 人/便	4.4 人/便	0.88	△
	ミニバス田代地区循環線	6.8 人/便	6.6 人/便	0.97	△
	ミニバス基里地区循環線	3.6 人/便	3.1 人/便	0.86	△
	ミニバス旭地区循環線	3.6 人/便	2.9 人/便	0.81	△
路線バス 市内線 各路線	路線バス河内線	年間収支率 36.2%	29.1%	0.80	△
	路線バス麓線	年間収支率 36.2%	20.3%	0.56	×
	路線バス弥生が丘循環線	年間収支率 36.2%	37.7%	1.04	○

■参考 R6年度（R5年10月～R6年9月）の実績一覧

	年間利用者数	1便あたりの利用者数
ミニバス鳥栖地区循環線	3,649 人	4.4 人/便
ミニバス田代地区循環線	5,932 人	6.6 人/便
ミニバス基里地区循環線	3,209 人	3.1 人/便
ミニバス旭地区循環線	2,046 人	2.9 人/便
路線バス河内線	31,733 人	5.0 人/便
路線バス麓線	23,997 人	3.6 人/便
路線バス弥生が丘循環線	42,086 人	6.8 人/便

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(生活交通確保維持改善計画に基づく事業)

議案第2号

協議会名:鳥栖市地域公共交通会議

令和6年12月26日

評価対象事業名:R6年度地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助金

①補助対象事業者等	②事業概要	③前回(又は類似事業)の 事業評価結果の反映状況	④事業実施の適切性		⑤目標・効果達成状況	⑥事業の今後の改善点 (特記事項を含む)
西鉄バス佐賀(株)	弥生が丘循環線	利用促進のため、バスマップの 配布及びバスの日イベントの実 施等により、運行の基礎的な情 報の提供(ルート及びダイヤな ど)に努めた。	A	計画通り事業は適切に実施 している。	A 目標年間収支率36.2%に対し実績 37.7%と、目標を1.5ポイント上回っ た。運行費用及び運送収入は前年 度とほぼ変わらない。	今後も引き続き利用促進に向け、 沿線住民等への運行の基礎的な 情報の提供(ルート及びダイヤな ど)を行っていく必要がある。また、 R7年3月に地域公共交通計画を策 定予定であり、市民アンケートや利 用実態調査等の結果を基に地域 の実情に応じた利用促進策を検討 する必要がある。
(株)鳥栖構内タクシー	鳥栖地区循環線	利用促進のため、バスマップの 配布及びバスの日イベントの実 施等により、運行の基礎的な情 報の提供(ルート及びダイヤな ど)に努めた。また、日頃公共 交通を利用していない人を対象 にミニバス乗車体験会を開催 し、実際に乗っていただくことで 利用促進に努めた。	A	計画通り事業は適切に実施 している。	B 目標1便あたり利用者数5.0人に対し 実績4.4人と、目標を約12%下回っ た。利用者実績は令和4年10月から 令和5年9月が4,008人、令和5年10 月から令和6年9月が3,649人と減少 傾向。R6年度に実施した乗降調査で は週に2〜3日程度利用する方が4割 以上となっており、定期的に利用され ていた方の利用頻度が減少している と考えられ、目標達成には至らな かった。	今後も引き続き利用促進に向け、 沿線住民等への運行の基礎的な 情報の提供(ルート及び ダイヤなど)や、利用方法の周 知のためミニバス乗車体験会 を実施していく必要がある。 また、R7年3月に地域公共交 通計画を策定予定であり、市民ア ンケートや利用実態調査等の 結果を基に地域の実情に応じ た利用促進策を検討する必要 がある。
(株)鳥栖構内タクシー	田代地区循環線	利用促進のため、バスマップの 配布及びバスの日イベントの実 施等により、運行の基礎的な情 報の提供(ルート及びダイヤな ど)に努めた。	A	計画通り事業は適切に実施 している。	B 目標1便あたり利用者数6.8人に対し 実績6.6人と、目標を約3%下回った。 利用者実績は令和4年10月から令 和5年9月が5,471人、令和5年10月 から令和6年9月が5,932人と増加傾 向。利用促進事業等でミニバスの認 知度が上がり利用者が増加したと考 えられるが、目標達成には至らな かった。	
久留米西鉄タクシー(株)	基里地区循環線	利用促進のため、バスマップの 配布及びバスの日イベントの実 施等により、運行の基礎的な情 報の提供(ルート及びダイヤな ど)に努めた。また、日頃公共 交通を利用していない人を対象 にミニバス乗車体験会を開催 し、実際に乗っていただくことで 利用促進に努めた。	A	計画通り事業は適切に実施 している。	B 目標1便あたり利用者数3.6人に対し 実績3.1人と、目標を14%下回った。 利用者実績は令和4年10月から令 和5年9月が3,384人、令和5年10月 から令和6年9月が3,209人と減少傾 向。R6年度に実施した乗降調査では 週に2〜3日程度利用する方が4割以 上となっており、定期的に利用されて いた方の利用頻度が減少していると 考えられ、目標達成には至らなかつ た。	
久留米西鉄タクシー(株)	旭地区循環線	利用促進のため、バスマップの 配布及びバスの日イベントの実 施等により、運行の基礎的な情 報の提供(ルート及びダイヤな ど)に努めた。	A	計画通り事業は適切に実施 している。	B 目標1便あたり利用者数3.6人に対し 実績2.9人と、目標を約19%下回っ た。利用者実績は令和4年10月から 令和5年9月が2,392人、令和5年10 月から令和6年9月が2,046人と減少 傾向。R6年度に実施した乗降調査で は週に2〜3日程度利用する方が4割 以上となっており、定期的に利用され ていた方の利用頻度が減少している と考えられ、目標達成には至らな かった。	

※令和2年3月頃から新型コロナウイルスの影響が長期化したことを踏まえ、令和6年6月に鳥栖市地域公共交通網形成計画の改訂を行い目標値を見直したため、
見直し後の新しい目標値に基づき評価を実施。

事業実施と生活交通確保維持改善計画との関連について

令和6年12月26日

協議会名：	鳥栖市地域公共交通会議
評価対象事業名：	R6年度地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助金
地域の交通の目指す姿 (事業実施の目的・必要性)	本市の公共交通の基本的な方針は、「分かりやすく、利用しやすい、地域に愛される公共交通の実現」である。 市内交通を構成する路線バス市内線のひとつである弥生が丘循環線は、JR鳥栖駅等で地域間幹線系統に接続しており通勤・通学者の方々を中心に利用されている。令和6年に実施した乗降調査では、利用者の半数以上が月に2回以上バスを利用すると回答しており、市民生活に根ざした重要な交通手段である。 また本市では平成21年に鳥栖市ミニバスの運行を開始した。全ての路線が地域間幹線系統に接続しており、市民の買い物や通院といった日常生活の移動や、広域的な移動を支えてきた。令和6年に実施した乗降調査では、全ての路線において利用者の7割以上が週に1回以上ミニバスを利用すると回答するなどリピーターの方が多く存在し、ミニバスが市民の移動手段の一つとして根付いている。 したがって、今後も公共交通サービスを継続的に確保・維持していくことが必要不可欠である。

地域公共交通確保維持改善事業・事業評価(計画策定等に係る事業)

令和6年12月26日

協議会名:鳥栖市地域公共交通会議

評価対象事業名:地域公共交通調査事業(地域公共交通計画策定事業)

①事業の結果概要	②事業実施の適切性		③生活交通確保維持改善計画又は地域公共交通計画等の計画策定等に向けた方針
【事業内容】 (1)公共交通、移動実態、公共交通以外の輸送資源等の現状調査 (2)課題整理 (3)地域公共交通計画(案)のとりまとめ (4)協議会の開催 【結果概要】 (1)市民アンケート調査、高校生アンケート調査、路線バス市内線・ミニバス乗降調査、交通事業者等ヒアリング、まちづくり推進協議会意見交換会、乗降客数データ分析等を行い、現状調査を行った。 (2)(1)の結果等に基づき地域公共交通を取り巻く課題を整理した。 (3)(1)・(2)の結果等に基づき計画案をとりまとめた。 (4)4月(書面決議)、6月、11月、12月の計4回開催し、計画策定等の協議を行った。今後は3月に1回実施予定。	A	事業が計画に位置づけられたとおり、適切に実施されている	令和7年1月～2月にかけてパブリック・コメントを実施したのち、3月開催予定の会議を経て、鳥栖市地域公共交通計画として最終的にとりまとめる。

令和6年度 鳥栖市地域公共交通網形成計画の施策達成状況の評価について（案）

議案第3号

評価基準：○…実施済み、△…一部実施済み、×…未実施

実施予定事業		R6年度の 実施目標	評価	実施内容
目標 1	バス待ち環境の改善	実施	○	県内事業者よりベンチの提供があり、R5.7月に「市役所前」バス停にベンチを設置。
	運転免許返納者等に対する支援策の周知	周知	○	鳥栖市バスマップに「高齢者福祉乗車券」「タクシー運賃1割引（佐賀県バス・タクシー協会）」の記載。9月28日に開催したバスの日イベントにおいて、「高齢者福祉乗車券」の即売ブースを設置。
	スクール便の維持	運行継続	○	路線バス河内線及び麓線について、運行費用の赤字補填を行い、通学時の移動手段の確保・維持を継続して実施。
	ミニバスの運行ルートの見直し	運行	○	古野町、本鳥栖町、鎗田町の一部の交通空白地域解消を目指し、田代地区循環線の運行ルートの見直しを実施。令和3年4月より新ルートで運行している。
目標 2	バスの乗り方教室の実施（小学生）	実施	○	11月25日に基里小学校、12月2日に旭小学校、12月5日に若葉小学校、12月9日に麓小学校にて2年生を対象に実施。
	ミニバス乗車体験会の実施（高齢者）	実施	○	R5.11月に鳥栖地区循環線・基里地区循環線にて実施し、36名の参加があった。R6年度はR7.3月中に鳥栖地区循環線・田代地区循環線にて実施予定。
	ミニバス車両のラッピング	実施に向けた協議	△	鳥栖・田代地区循環線の車両において、令和4年4月よりラッピングを行った車両で運行を実施。基里・旭地区循環線の車両については、次回契約以降（令和6年度に事業者選定、令和7年度より運行開始）に実施予定。
	バスマップのリニューアル	周知	○	令和2年度に鳥栖市バスマップを冊子形式にリニューアル。「高齢者福祉乗車券」や「にしてつバスナビアプリ」等の情報を追加した。
	高齢者福祉乗車券の周知と利用促進	周知 利用促進	○	鳥栖市ホームページに専用ページを掲載中。
	路線検索システムへの対応	データ作成・公開	○	令和元年度に「NAVITIME」、令和3年度に「GoogleMap」、令和6年度に「駅すぱあと」、「Yahoo!」、「乗換案内」にてミニバスについて情報公開を開始。
	主要施設における公共交通案内の充実	実施	○	R5.7月より市役所新庁舎内のデジタルサイネージにミニバス4路線の案内を掲示。
	市内主要駅における交通乗継情報の掲示	実施	○	鳥栖駅のみどりの窓口にバスマップを設置済み。また、鳥栖駅におけるバス路線の情報掲示について、掲示内容を検討し今年度内に実施予定。
	交通結節点等における外国語対応の促進	実施	○	4か国語対応している西鉄バスホームページのQRコードを「鳥栖駅前」「新鳥栖駅前」「弥生が丘駅」「西鉄鳥栖」バス停に掲示。
目標 3	ミニバスの運行ルートの短縮による所要時間の短縮	運行	○	ミニバス鳥栖地区循環線及び田代地区循環線について、1ルートから2ルートに変更し周回に要する時間を短縮。令和3年4月より新ルートで運行している。
	利用が少ない路線の運行方法の見直し	運行	○	ミニバス旭地区循環線について、フレスポ鳥栖へ運行ルートを延長。令和3年4月より新ルートで運行している。
	公共交通で利用しにくい商業施設や病院へのアクセスの見直し	運行	○	ミニバス旭地区循環線について、フレスポ鳥栖へ運行ルートを延長。令和3年4月より新ルートで運行している。
	乗り継ぎを考慮したバス運行ダイヤの設定	実施	○	JR九州の時刻表が確認できるアプリをダウンロードできるQRコードを令和4年度発行の鳥栖市バスマップに掲載。
目標 4	需要に応じた運行の見直し基準の設定	基準の設定	×	他自治体の事例について調査研究を実施し、基準の設定に向けた検討に努めた。
	新たなモビリティサービスの調査・検討	情報収集・検討	○	R5.8月に福岡県宇美町のAIオンデマンドバス「のるーと宇美」、R6.6月に吉野ヶ里町のAI乗合型タクシー「よしくる」の現地視察を行ったほか、システム事業者との面談等によりオンデマンド交通の情報収集・導入検討に努めた。

＜地域公共交通計画の評価等結果の様式＞

鳥栖市地域公共交通網形成計画の評価等結果（令和 6 年 4 月～令和 7 年 3 月）

目 標	目標を達成するための取組	調査方法	達成状況・分析	評価・次年度に向けた課題や取組	備考
高齢者福祉乗車券の購入者数：509人（平成30年度）→460人（令和6年度末）	・バス待ち環境の改善 ・運転免許返納者等に対する支援策の周知 ・スクール便の維持 ・ミニバスの運行ルートの見直し	担当課への聞き取り	・456人（R5.4～R6.3実績） ・新型コロナウイルス感染症の影響でR2年度に減少したが、R4年度以降は増加傾向にある。	・昨年度と比べ実績は増加したが、目標達成には至らなかった。 ・鳥栖市バスマップや鳥栖市ホームページ等を活用しながら、引き続き、高齢者福祉乗車券の周知と、運転免許返納者等に対する支援策の周知に努める。	—
75歳以上で週1回以上バスを利用する人の割合：10.6％（平成30年市民アンケート）→15.0％（令和6年度末）		令和6年度実施の市民アンケート結果を用いて計測	・4.7％（R6市民アンケート結果） ・新型コロナウイルスの感染拡大に伴う生活様式の変化等により、利用者数が減少した影響と考えられる。	・新型コロナウイルス感染拡大前の実績を踏まえ目標値を設定しており、感染拡大前と比べると、全路線の合計利用実績は約99％まで戻ったものの、目標達成には至らなかった。 ・鳥栖市バスマップや鳥栖市ホームページ等を活用しながら、引き続き、高齢者福祉乗車券の周知と、運転免許返納者等に対する支援策の周知に努める。また、ミニバス乗車体験会を開催し、実際に乗っていただくことで利用促進に努める。	—
ミニバスの1便あたりの利用者数：4.8人/便（令和元年度）→4.8人/便（令和6年度末）	・バスの乗り方教室の実施（小学生） ・ミニバス乗車体験会の実施（高齢者） ・ミニバス車両のラッピング ・バスマップのリニューアル ・高齢者福祉乗車券の周知と利用促進 ・路線検索システムへの対応 ・主要施設における公共交通案内の充実 ・市内主要駅における交通乗継情報の掲示 ・交通結節点等における外国語対応の促進	バス事業者からの月毎報告書の利用者数を用いて計測	・4.3人/便（R5.10～R6.9実績） ・R2.3からの新型コロナウイルスの感染拡大による緊急事態宣言や蔓延防止措置等に伴い、利用者数が減少していたが、それ以降は年々増加傾向にあった。今年度は昨年度と比べ実績が減少しており、定期的に利用されていた方の利用頻度が減少していると考えられる。	・昨年度と比べ実績は減少しており、目標達成には至らなかった。 ・次年度は、次期計画の実施予定事業に取り組みながら、利用促進を図る。	—
ミニバス乗車体験会の実施回数：計画期間内に4回開催（令和6年度末）		当課での実績	・2回開催予定（R7.3） ・新型コロナウイルス感染症の影響で3カ年実施ができておらず、R5年度に鳥栖地区・基里地区で初めて開催した。R7.3月に鳥栖地区・田代地区での開催を予定しており、計画期間内に4回開催となる見込みである。	・R7.3月に2地区で実施予定のため、令和6年度に目標達成の見込み、 ・次年度は、次期計画の実施予定事業に取り組みながら、利用促進を図る。	—
週1回以上バスを利用する人の割合：4.2％（平成30年市民アンケート）→7.0％（令和6年度末）	・ミニバスの運行ルートの短縮による所要時間の短縮 ・利用が少ない路線の運行方法の見直し ・公共交通で利用しにくい商業施設や病院へのアクセスの見直し ・乗り継ぎを考慮したバス運行ダイヤの設定	令和6年度実施の市民アンケート結果を用いて計測	・4.0％（R6市民アンケート結果） ・新型コロナウイルスの感染拡大に伴う生活様式の変化等により、利用者数が減少した影響と考えられる。	・新型コロナウイルス感染拡大前の実績を踏まえ目標値を設定しており、感染拡大前と比べると、全路線の合計利用実績は約99％まで戻ったものの、目標達成には至らなかった。 ・次年度は、次期計画の実施予定事業に取り組みながら、外出行動・ニーズ等に応じた市内交通ネットワークの最適化を図る。	—
路線バス・ミニバスの年間収支率：44.9％（平成30年度）→45.0％（令和6年度末）		バス事業者の有する収入実績等を用いて計測	・42.5％（路線バスR4.10～R5.9、ミニバスR5.4～R6.3実績） ・人件費や燃料費の高騰等により、運行経費が増加傾向にある。また、R2.3から新型コロナウイルスの感染拡大による緊急事態宣言や蔓延防止措置等に伴い、利用者数が減少していたが、それ以降は年々増加傾向にある。	・新型コロナウイルス感染拡大前の実績を踏まえ目標値を設定しており、感染拡大前と比べると、全路線の合計利用実績は約99％まで戻ったものの、運行経費が増加しているため目標達成には至らなかった。 ・次年度は、次期計画の実施予定事業に取り組みながら、誰もが移動に困ることのない持続可能な公共交通網の確保・維持を図る。	—

（記載に当たっての留意事項）

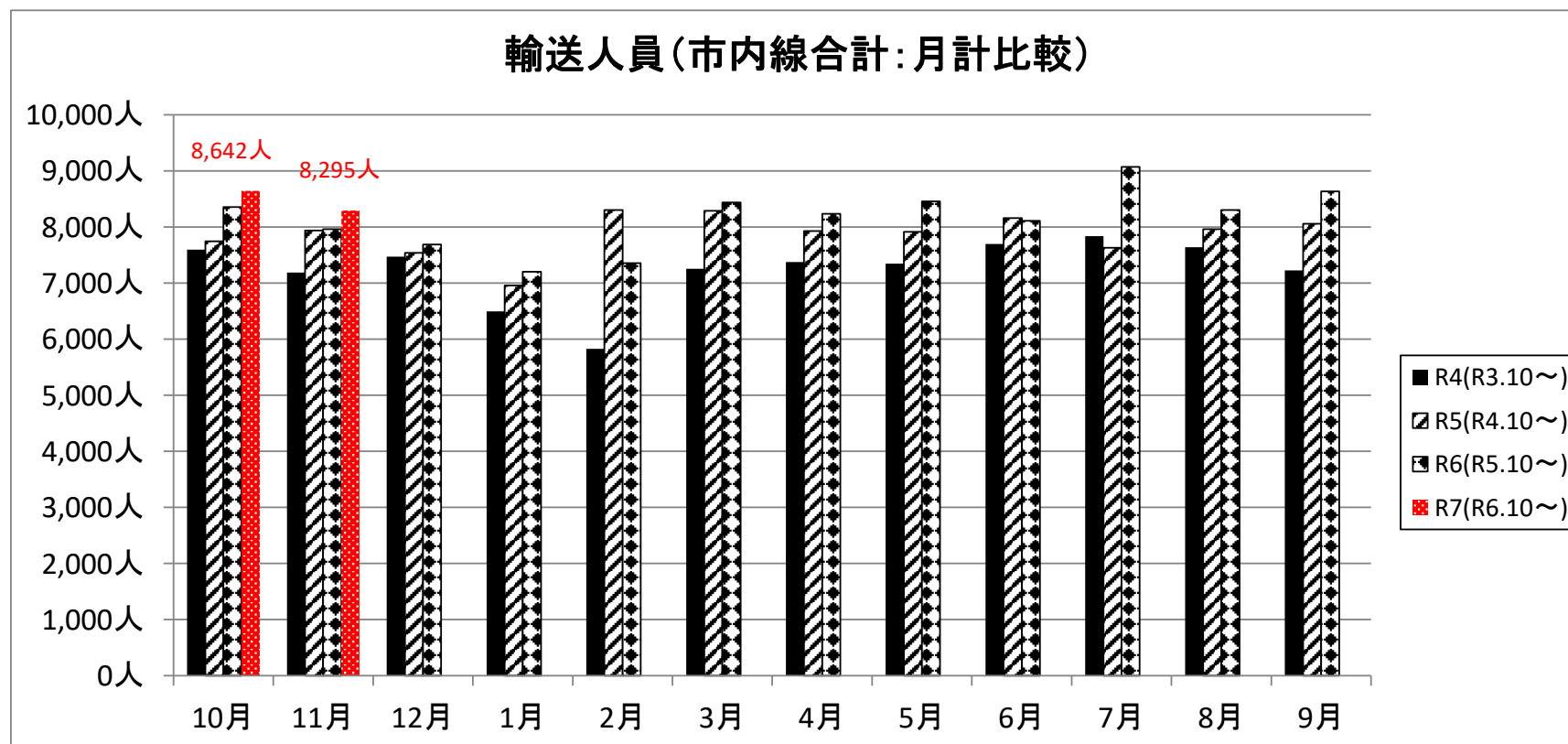
- ・ 本様式中、表題の「（○年○月～○年○月）」の部分には、評価等の対象となる期間を記入してください。
- ・ 毎年度の評価になじまないような目標や、数年おきの評価を予定している目標については、「備考」の欄にその旨を明記の上、「目標」及び「備考」の欄以外は「—」と記載して下さい。
- ・ 一つの目標と複数の取組が対応している場合や、複数の目標と一つの取組が対応している場合には、適宜欄を修正の上、記載を行ってください。
- ・ 月ごとの利用者数の推移等の詳細データや、地域公共交通計画の評価等に係る協議会における議論の結果（議事録等）等の関連資料がある場合には、併せて添付して下さい。
- ・ 地方公共団体・協議会等において独自に作成している評価等の様式が既にある場合や、地域公共交通確保維持改善事業に関する事業評価を行った報告様式がある場合には、参考資料として添付して下さい。

1-1. 「市内線」路線バスの輸送実績の推移（合計）

資料1

市内線輸送人員（合計）

年 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	7,594人	7,187人	7,472人	6,494人	5,827人	7,256人	7,377人	7,347人	7,695人	7,838人	7,640人	7,228人	86,955人
R5(R4.10～)	7,746人	7,938人	7,540人	6,957人	8,300人	8,288人	7,929人	7,912人	8,158人	7,631人	7,962人	8,055人	94,416人
R6(R5.10～)	8,355人	7,961人	7,687人	7,204人	7,358人	8,438人	8,236人	8,454人	8,110人	9,073人	8,304人	8,636人	97,816人
R7(R6.10～)	8,642人	8,295人											
R6/R5	107.9%	100.3%	101.9%	103.6%	88.7%	101.8%	103.9%	106.9%	99.4%	118.9%	104.3%	107.2%	103.6%
R7/R6	103.4%	104.2%											



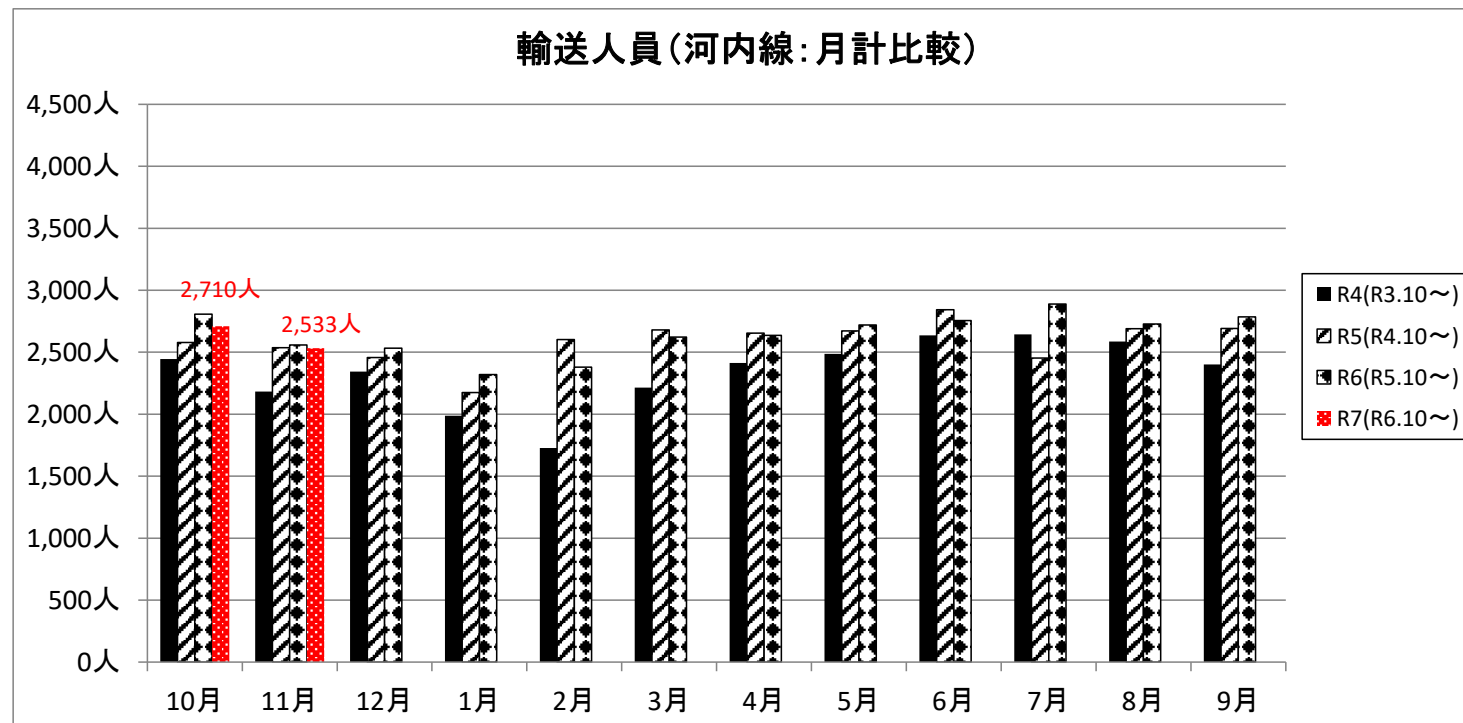
1-2. 「市内線」路線バスの輸送実績の推移（路線毎）

河内線輸送人員

年 \ 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	2,445人	2,183人	2,344人	1,987人	1,727人	2,214人	2,413人	2,487人	2,637人	2,645人	2,587人	2,401人	28,070人
R5(R4.10～)	2,579人	2,536人	2,458人	2,174人	2,602人	2,679人	2,655人	2,671人	2,843人	2,454人	2,690人	2,692人	31,033人
R6(R5.10～)	2,808人	2,559人	2,532人	2,319人	2,380人	2,623人	2,636人	2,719人	2,755人	2,889人	2,727人	2,786人	31,733人
R7(R6.10～)	2,710人	2,533人											
日数	31日	30日											
1日当り	87人/日	84人/日											
R6/R5	108.9%	100.9%	103.0%	106.7%	91.5%	97.9%	99.3%	101.8%	96.9%	117.7%	101.4%	103.5%	102.3%
R7/R6	96.5%	99.0%											

1便輸送人員(平均)

R6	5.2人	4.9人	4.7人	4.3人	4.7人	4.9人	5.0人	5.1人	5.3人	5.4人	5.1人	5.4人	5.0人
R7	5.0人	4.9人											

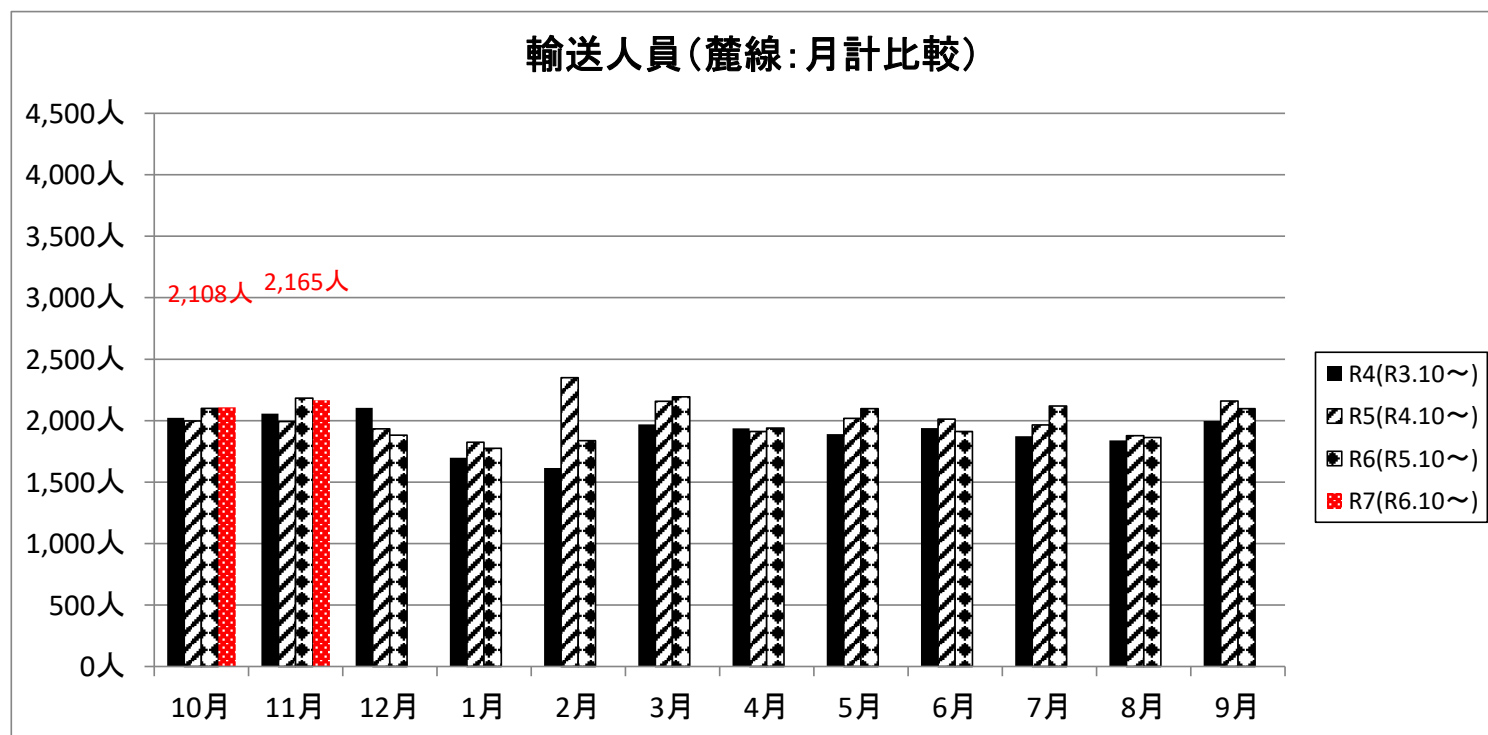


麓線輸送人員

年\月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	2,022人	2,058人	2,104人	1,699人	1,615人	1,970人	1,937人	1,891人	1,939人	1,874人	1,839人	1,998人	22,946人
R5(R4.10～)	1,997人	1,992人	1,934人	1,825人	2,349人	2,157人	1,911人	2,019人	2,012人	1,965人	1,878人	2,159人	24,198人
R6(R5.10～)	2,100人	2,182人	1,881人	1,775人	1,838人	2,193人	1,940人	2,098人	1,911人	2,120人	1,862人	2,097人	23,997人
R7(R6.10～)	2,108人	2,165人											
日数	31日	30日											
1日当り	68人/日	72人/日											
R6/R5	105.2%	109.5%	97.3%	97.3%	78.2%	101.7%	101.5%	103.9%	95.0%	107.9%	99.1%	97.1%	99.2%
R7/R6	100.4%	99.2%											

1便輸送人員(平均)

R6	3.8人	4.0人	3.4人	3.2人	3.5人	3.9人	3.6人	3.8人	3.5人	3.8人	3.3人	3.9人	3.6人
R7	3.8人	4.0人											



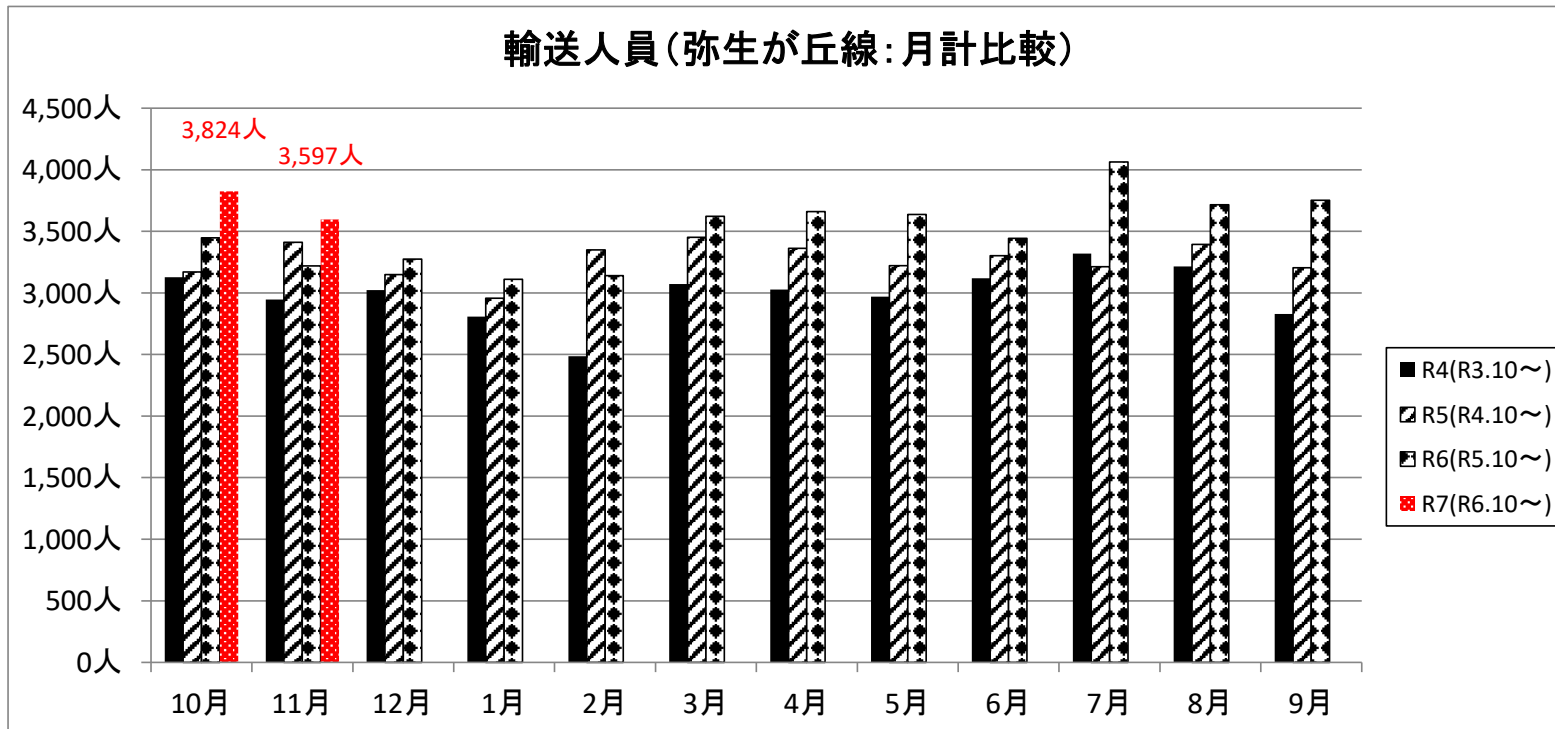
弥生が丘線輸送人員

年 \ 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	3,127人	2,946人	3,024人	2,808人	2,485人	3,072人	3,027人	2,969人	3,119人	3,319人	3,214人	2,829人	35,939人
R5(R4.10～)	3,170人	3,410人	3,148人	2,958人	3,349人	3,452人	3,363人	3,222人	3,303人	3,212人	3,394人	3,204人	39,185人
R6(R5.10～)	3,447人	3,220人	3,274人	3,110人	3,140人	3,622人	3,660人	3,637人	3,444人	4,064人	3,715人	3,753人	42,086人
R7(R6.10～)	3,824人	3,597人											
日数	31日	30日											
1日当り	123人/日	120人/日											
R6/R5	108.7%	94.4%	104.0%	105.1%	93.8%	104.9%	108.8%	112.9%	104.3%	126.5%	109.5%	117.1%	107.4%
R7/R6	110.9%	111.7%											

1便輸送人員(平均)

R6	6.5人	6.3人	6.2人	5.9人	6.4人	6.9人	7.2人	6.9人	6.8人	7.7人	7.0人	7.4人	6.8人
R7	7.3人	7.1人											

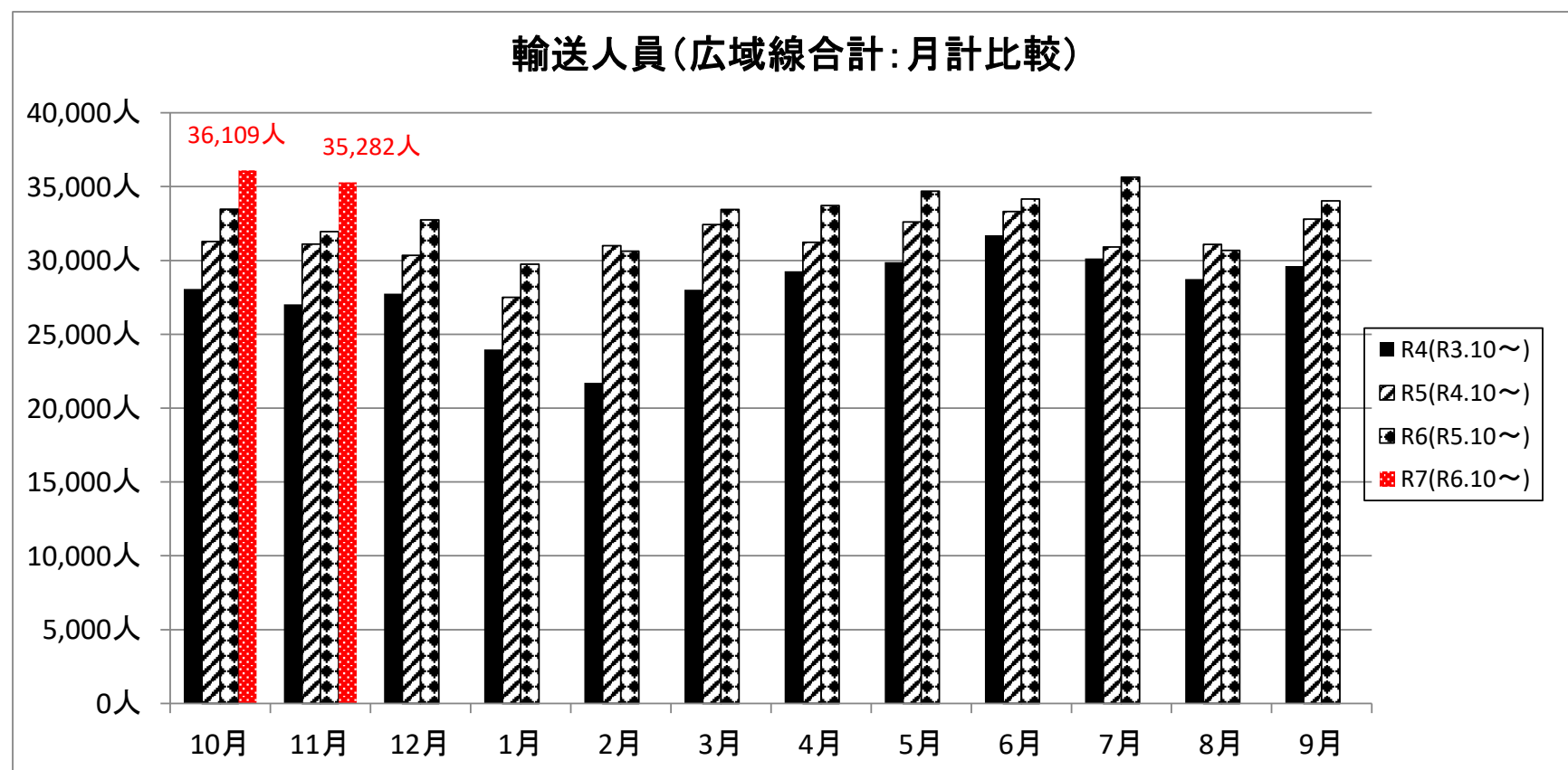
輸送人員(弥生が丘線:月計比較)



2-1. 「広域線」路線バスの輸送実績の推移（合計）

広域線輸送人員（合計）

年 \ 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	28,067人	27,030人	27,750人	23,973人	21,718人	28,007人	29,262人	29,892人	31,702人	30,131人	28,746人	29,615人	335,893人
R5(R4.10～)	31,281人	31,112人	30,346人	27,510人	30,999人	32,422人	31,234人	32,598人	33,311人	30,913人	31,093人	32,792人	375,611人
R6(R5.10～)	33,472人	31,945人	32,754人	29,751人	30,636人	33,453人	33,716人	34,683人	34,159人	35,638人	30,689人	34,032人	394,928人
R7(R6.10～)	36,109人	35,282人											
R6/R5	107.0%	102.7%	107.9%	108.1%	98.8%	103.2%	107.9%	106.4%	102.5%	115.3%	98.7%	103.8%	105.1%
R7/R6	107.9%	110.4%											



2-2. 「広域線」路線バスの輸送実績の推移（個別路線）

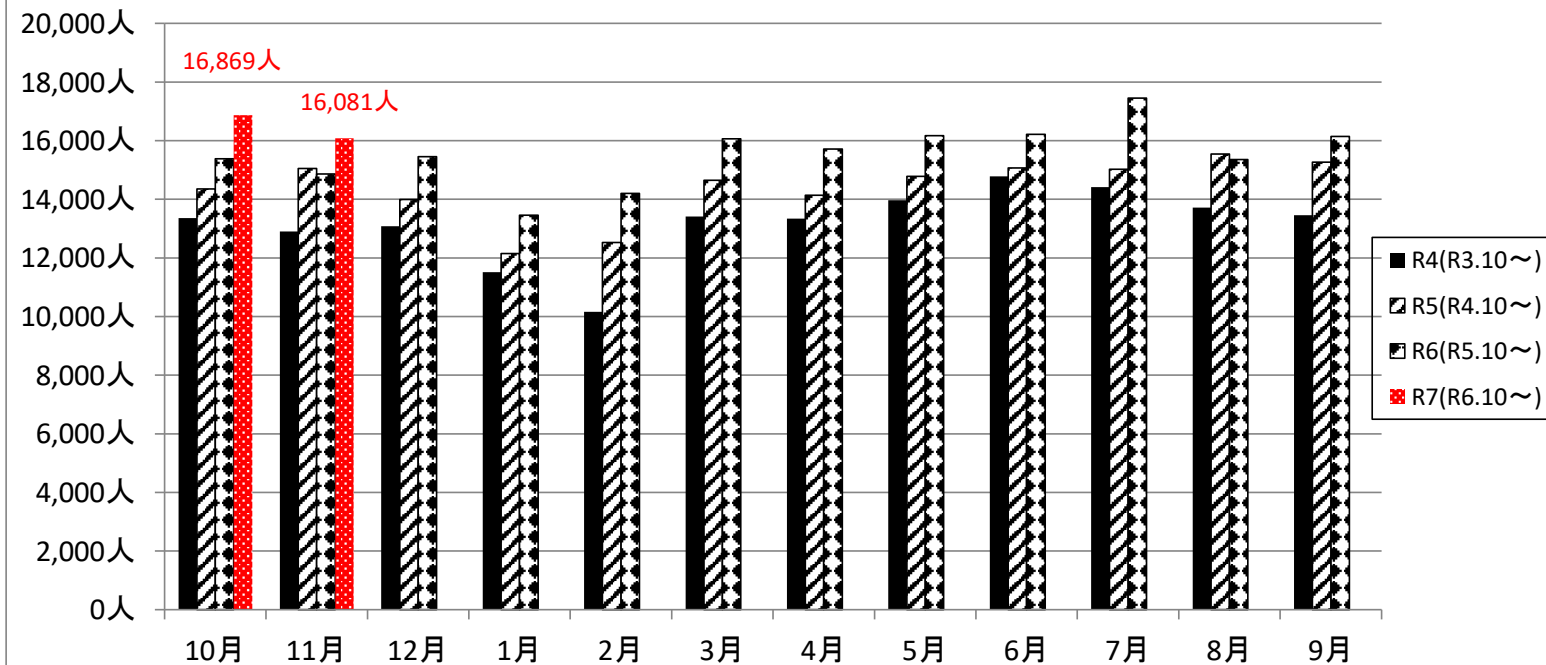
久留米～鳥栖線輸送人員

年 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	13,353人	12,901人	13,075人	11,515人	10,161人	13,411人	13,340人	13,967人	14,781人	14,417人	13,711人	13,457人	158,089人
R5(R4.10～)	14,353人	15,049人	13,992人	12,148人	12,524人	14,642人	14,136人	14,784人	15,071人	15,023人	15,540人	15,267人	172,529人
R6(R5.10～)	15,381人	14,864人	15,449人	13,452人	14,203人	16,061人	15,712人	16,173人	16,211人	17,450人	15,353人	16,138人	186,447人
R7(R6.10～)	16,869人	16,081人											
R6/R5	107.2%	98.8%	110.4%	110.7%	113.4%	109.7%	111.1%	109.4%	107.6%	116.2%	98.8%	105.7%	108.1%
R7/R6	109.7%	108.2%											

1便輸送人員(平均)

R6	15.1人	15.1人	15.3人	13.4人	15.0人	15.8人	15.9人	16.0人	16.4人	17.0人	15.3人	16.5人	15.6人
R7	16.5人	16.3人											

輸送人員(久留米～鳥栖線:月計比較)

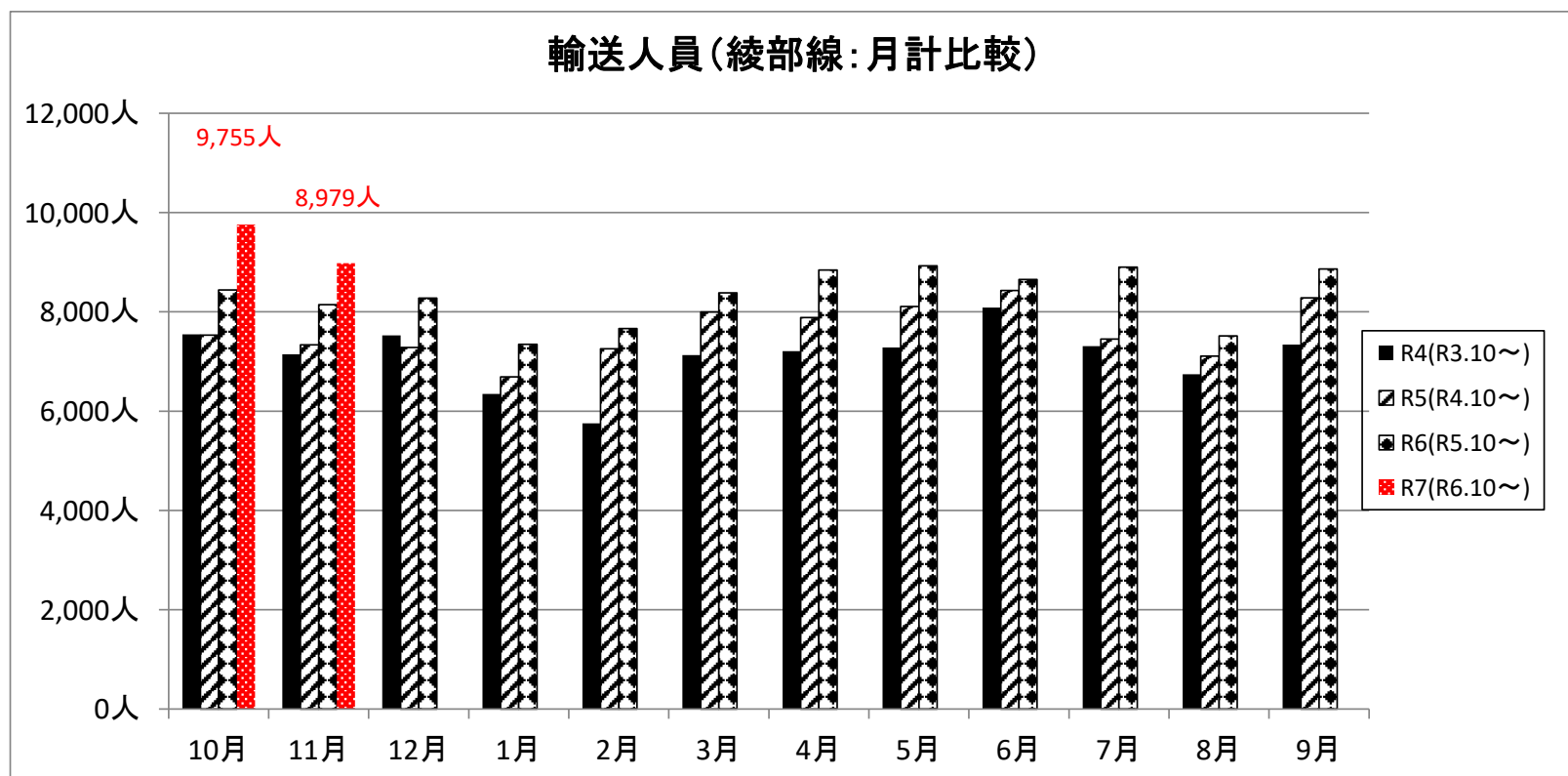


綾部線輸送人員

年 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	7,549人	7,147人	7,527人	6,348人	5,754人	7,128人	7,207人	7,285人	8,086人	7,308人	6,741人	7,339人	85,419人
R5(R4.10～)	7,534人	7,334人	7,285人	6,688人	7,258人	7,999人	7,885人	8,110人	8,429人	7,450人	7,111人	8,281人	91,364人
R6(R5.10～)	8,441人	8,146人	8,279人	7,345人	7,662人	8,384人	8,842人	8,929人	8,652人	8,901人	7,514人	8,864人	99,959人
R7(R6.10～)	9,755人	8,979人											
R6/R5	112.0%	111.1%	113.6%	109.8%	105.6%	104.8%	112.1%	110.1%	102.6%	119.5%	105.7%	107.0%	109.4%
R7/R6	115.6%	110.2%											

1便輸送人員(平均)

R6	14.8人	14.8人	14.6人	13.0人	14.4人	14.7人	15.9人	15.7人	15.6人	15.5人	13.3人	16.1人	14.9人
R7	17.0人	16.3人											

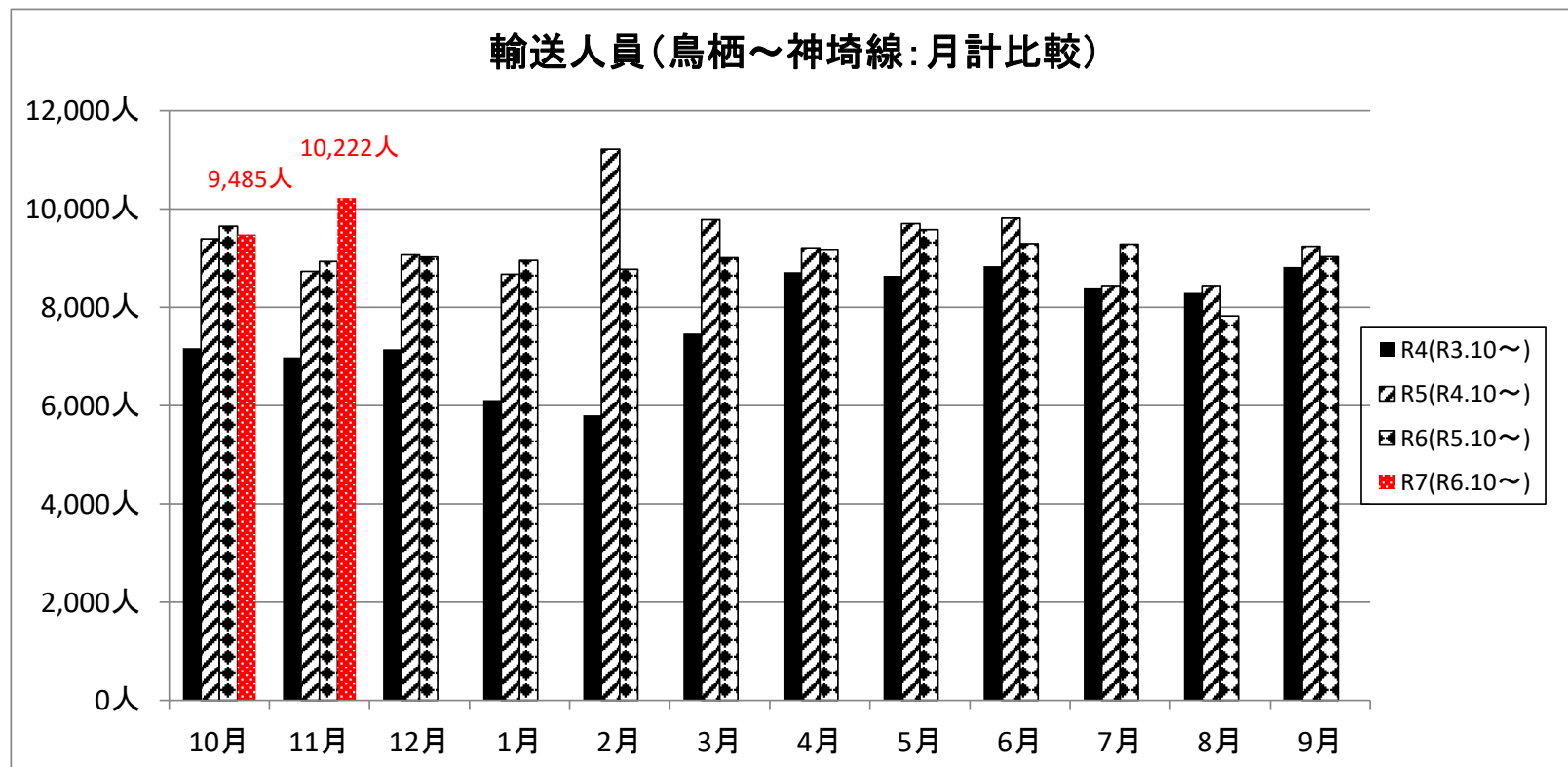


鳥栖～神埼線輸送人員

年 月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
R4(R3.10～)	7,165人	6,982人	7,148人	6,110人	5,803人	7,468人	8,715人	8,640人	8,835人	8,406人	8,294人	8,819人	92,385人
R5(R4.10～)	9,394人	8,729人	9,069人	8,674人	11,217人	9,781人	9,213人	9,704人	9,811人	8,440人	8,442人	9,244人	111,718人
R6(R5.10～)	9,650人	8,935人	9,026人	8,954人	8,771人	9,008人	9,162人	9,581人	9,296人	9,287人	7,822人	9,030人	108,522人
R7(R6.10～)	9,485人	10,222人											
R6/R5	102.7%	102.4%	99.5%	103.2%	78.2%	92.1%	99.4%	98.7%	94.8%	110.0%	92.7%	97.7%	97.1%
R7/R6	98.3%	114.4%											

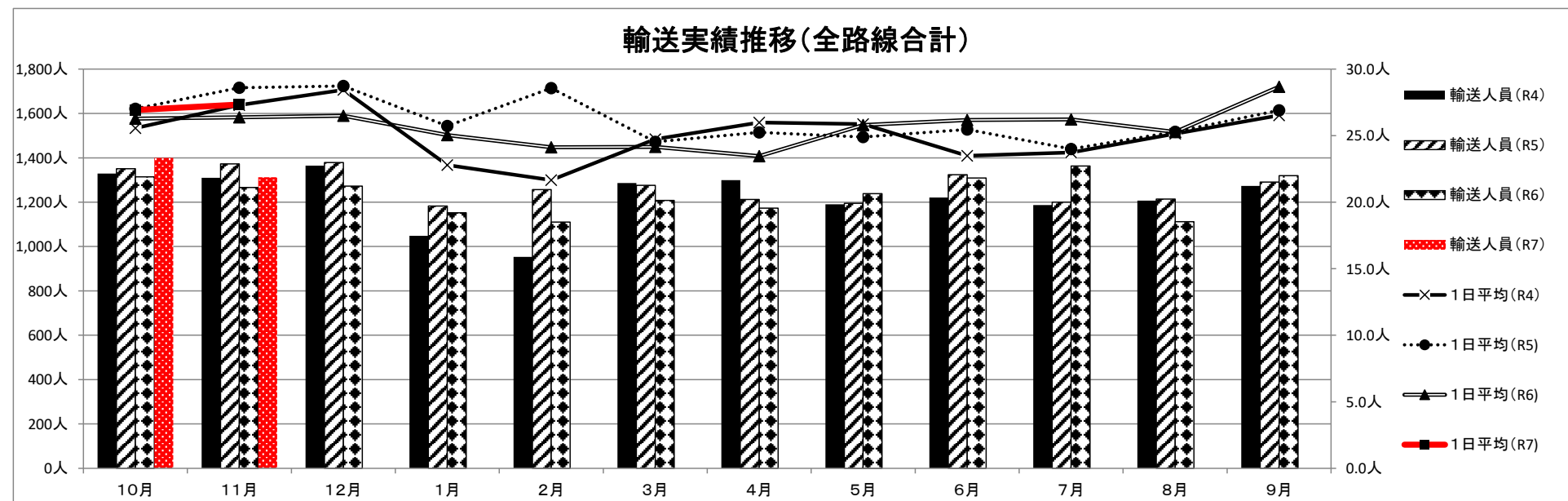
1便輸送人員(平均)

R6	8.6人	8.3人	8.1人	8.2人	8.4人	8.1人	8.4人	8.6人	8.5人	8.2人	7.1人	8.4人	8.3人
R7	8.4人	9.5人											



鳥栖市ミニバスの輸送実績の推移(全路線合計)

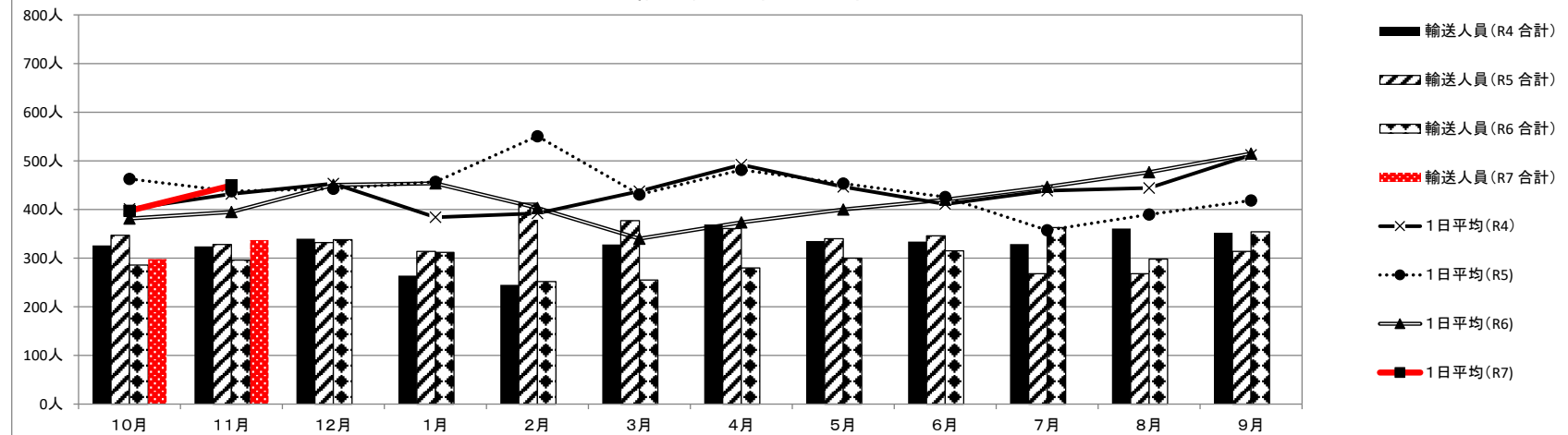
項目	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
運行日(R4)(R3.10～R4.9)	52日	48日	48日	46日	44日	52日	50日	46日	52日	50日	48日	48日	584日
運行日(R5)(R4.10～R5.9)	50日	48日	48日	46日	44日	52日	48日	48日	52日	50日	48日	48日	582日
運行日(R6)(R5.10～R6.9)	50日	48日	48日	46日	46日	50日	50日	48日	50日	52日	44日	46日	578日
運行日(R7)(R6.10～R7.9)	52日	48日											
輸送人員(R4)	1,329人	1,310人	1,365人	1,048人	953人	1,286人	1,299人	1,190人	1,221人	1,187人	1,207人	1,273人	14,668人
輸送人員(R5)	1,351人	1,373人	1,379人	1,183人	1,257人	1,276人	1,212人	1,195人	1,324人	1,200人	1,214人	1,291人	15,255人
輸送人員(R6)	1,314人	1,266人	1,272人	1,152人	1,110人	1,208人	1,173人	1,238人	1,309人	1,363人	1,112人	1,319人	14,836人
内回数券利用者	153人	177人	146人	82人	136人	110人	106人	130人	135人	148人	183人	174人	1,680人
内高齢者チケット数	950人	871人	898人	411人	718人	878人	855人	892人	911人	966人	729人	789人	9,868人
輸送人員(R7)	1,400人	1,312人											
内回数券利用者	165人	142人											
内高齢者チケット数	956人	940人											
輸送人員(対前年度比:R7/R6)	1.07	1.04											
1日平均(R4)	25.6人	27.3人	28.4人	22.8人	21.7人	24.7人	26.0人	25.9人	23.5人	23.7人	25.1人	26.5人	25.1人
1日平均(R5)	27.0人	28.6人	28.7人	25.7人	28.6人	24.5人	25.3人	24.9人	25.5人	24.0人	25.3人	26.9人	26.2人
1日平均(R6)	26.3人	26.4人	26.5人	25.0人	24.1人	24.2人	23.5人	25.8人	26.2人	26.2人	25.3人	28.7人	25.7人
1日平均(R7)	26.9人	27.3人											
1日平均(対前年度比:R7/R6)	1.02	1.04											
1便平均(R4)	4.3人	4.5人	4.7人	3.8人	3.6人	4.1人	4.3人	4.3人	3.9人	4.0人	4.2人	4.4人	4.2人
1便平均(R5)	4.5人	4.8人	4.8人	4.3人	4.8人	4.1人	4.2人	4.1人	4.2人	4.0人	4.2人	4.5人	4.4人
1便平均(R6)	4.4人	4.4人	4.4人	4.2人	4.0人	4.0人	3.9人	4.3人	4.4人	4.4人	4.2人	4.8人	4.3人
1便平均(R7)	4.5人	4.6人											



鳥栖地区循環線

項目	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
運行日(R4)(R3.10～R4.9)	13日	12日	12日	11日	10日	12日	12日	12日	13日	12日	13日	11日	143日
運行日(R5)(R4.10～R5.9)	12日	12日	12日	11日	12日	14日	12日	12日	13日	12日	11日	12日	145日
運行日(R6)(R5.10～R6.9)	12日	12日	12日	11日	10日	12日	12日	12日	12日	13日	10日	11日	139日
運行日(R7)(R6.10～R7.9)	12日	12日											
輸送人員(R4 南ルート)	188人	196人	203人	146人	142人	197人	221人	179人	188人	205人	220人	228人	2,313人
輸送人員(R4 北ルート)	138人	128人	137人	118人	103人	131人	148人	156人	146人	124人	141人	124人	1,594人
輸送人員(R4 合計)	326人	324人	340人	264人	245人	328人	369人	335人	334人	329人	361人	352人	3,907人
輸送人員(R5 南ルート)	206人	182人	196人	191人	269人	252人	240人	226人	211人	162人	183人	207人	2,525人
輸送人員(R5 北ルート)	141人	146人	136人	123人	144人	125人	121人	114人	135人	106人	85人	107人	1,483人
輸送人員(R5 合計)	347人	328人	332人	314人	413人	377人	361人	340人	346人	268人	268人	314人	4,008人
輸送人員(R6 南ルート)	179人	194人	225人	166人	162人	140人	163人	188人	191人	242人	195人	223人	2,268人
輸送人員(R6 北ルート)	107人	102人	113人	146人	90人	115人	117人	112人	124人	121人	103人	131人	1,381人
輸送人員(R6 合計)	286人	296人	338人	312人	252人	255人	280人	300人	315人	363人	298人	354人	3,649人
内回数券利用者	47人	43人	47人	22人	28人	15人	25人	32人	36人	34人	55人	55人	439人
内高齢者チケット数	195人	199人	225人	104人	152人	192人	204人	206人	206人	240人	178人	211人	2,312人
輸送人員(R7 南ルート)	197人	233人											
輸送人員(R7 北ルート)	101人	104人											
輸送人員(R7 合計)	298人	337人											
内回数券利用者	24人	36人											
内高齢者チケット数	219人	231人											
輸送人員(対前年度比:R7/R6)	1.04	1.14											
1日平均(R4)	25.1人	27.0人	28.3人	24.0人	24.5人	27.3人	30.8人	27.9人	25.7人	27.4人	27.8人	32.0人	27.3人
1日平均(R5)	28.9人	27.3人	27.7人	28.5人	34.4人	26.9人	30.1人	28.3人	26.6人	22.3人	24.4人	26.2人	27.6人
1日平均(R6)	23.8人	24.7人	28.2人	28.4人	25.2人	21.3人	23.3人	25.0人	26.3人	27.9人	29.8人	32.2人	26.3人
1日平均(R7)	24.8人	28.1人											
1日平均(対前年度比:R7/R6)	1.04	1.14											
1便平均(R4)	4.2人	4.5人	4.7人	4.0人	4.1人	4.6人	5.1人	4.7人	4.3人	4.6人	4.6人	5.3人	4.6人
1便平均(R5)	4.8人	4.6人	4.6人	4.8人	5.7人	4.5人	5.0人	4.7人	4.4人	3.7人	4.1人	4.4人	4.6人
1便平均(R6)	4.0人	4.1人	4.7人	4.7人	4.2人	3.5人	3.9人	4.2人	4.4人	4.7人	5.0人	5.4人	4.4人
1便平均(R7)	4.1人	4.7人											

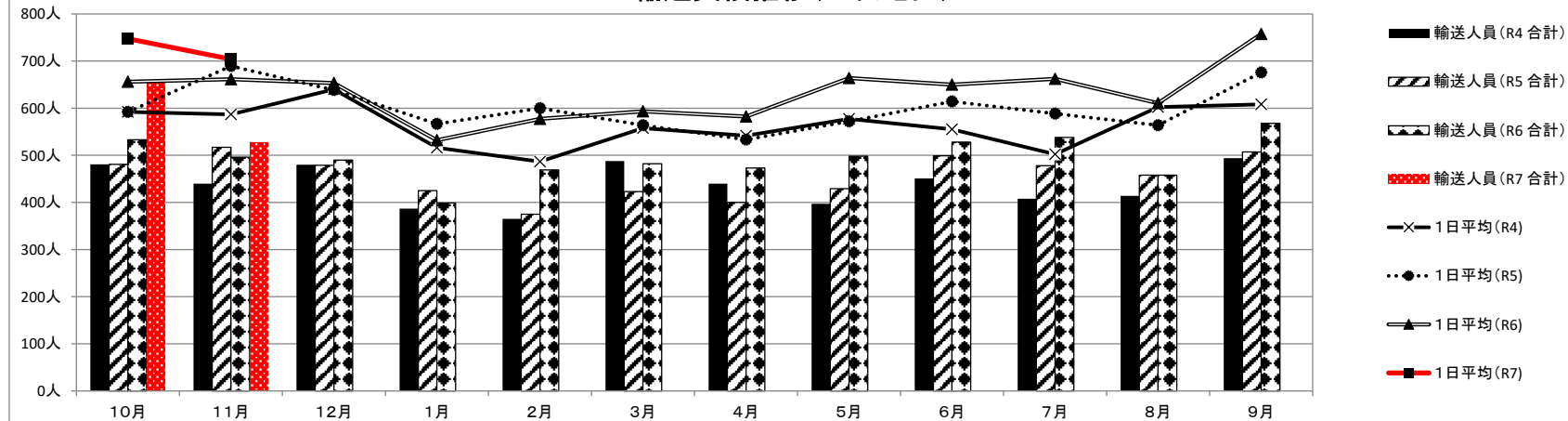
輸送実績推移(鳥栖地区)



田代地区循環線

項目	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
運行日(R4)(R3.10~R4.9)	13日	12日	12日	12日	12日	14日	13日	11日	13日	13日	11日	13日	149日
運行日(R5)(R4.10~R5.9)	13日	12日	12日	12日	10日	12日	12日	12日	13日	13日	13日	12日	146日
運行日(R6)(R5.10~R6.9)	13日	12日	12日	12日	13日	13日	13日	12日	13日	13日	12日	12日	150日
運行日(R7)(R6.10~R7.9)	14日	12日											
輸送人員(R4 東ルート)	254人	239人	276人	217人	181人	253人	231人	203人	216人	197人	201人	238人	2,706人
輸送人員(R4 西ルート)	227人	201人	204人	170人	184人	235人	209人	194人	235人	211人	213人	256人	2,539人
輸送人員(R4 合計)	481人	440人	480人	387人	365人	488人	440人	397人	451人	408人	414人	494人	5,245人
輸送人員(R5 東ルート)	222人	260人	223人	195人	178人	219人	220人	215人	231人	218人	207人	237人	2,625人
輸送人員(R5 西ルート)	259人	257人	256人	230人	197人	204人	180人	214人	268人	260人	251人	270人	2,846人
輸送人員(R5 合計)	481人	517人	479人	425人	375人	423人	400人	429人	499人	478人	458人	507人	5,471人
輸送人員(R6 東ルート)	229人	249人	217人	187人	217人	238人	225人	232人	230人	254人	195人	236人	2,709人
輸送人員(R6 西ルート)	304人	247人	273人	212人	252人	244人	248人	266人	298人	284人	263人	332人	3,223人
輸送人員(R6 合計)	533人	496人	490人	399人	469人	482人	473人	498人	528人	538人	458人	568人	5,932人
内回数券利用者	27人	45人	23人	21人	37人	28人	25人	35人	30人	29人	62人	65人	427人
内高齢者チケット数	394人	326人	357人	150人	284人	336人	334人	352人	359人	383人	298人	313人	3,886人
輸送人員(R7 東ルート)	281人	238人											
輸送人員(R7 西ルート)	373人	290人											
輸送人員(R7 合計)	654人	528人											
内回数券利用者	71人	38人											
内高齢者チケット数	427人	360人											
輸送人員(対前年度比: R7/R6)	1.23	1.06											
1日平均(R4)	37.0人	36.7人	40.0人	32.3人	30.4人	34.9人	33.8人	36.1人	34.7人	31.4人	37.6人	38.0人	35.2人
1日平均(R5)	37.0人	43.1人	39.9人	35.4人	37.5人	35.3人	33.3人	35.8人	38.4人	36.8人	35.2人	42.3人	37.5人
1日平均(R6)	41.0人	41.3人	40.8人	33.3人	36.1人	37.1人	36.4人	41.5人	40.6人	41.4人	38.2人	47.3人	39.5人
1日平均(R7)	46.7人	44.0人											
1日平均(対前年度比: R7/R6)	1.14	1.06											
1便平均(R4)	6.2人	6.1人	6.7人	5.4人	5.1人	5.8人	5.6人	6.0人	5.8人	5.2人	6.3人	6.3人	5.9人
1便平均(R5)	6.2人	7.2人	6.7人	5.9人	6.3人	5.9人	5.6人	6.0人	6.4人	6.1人	5.9人	7.0人	6.2人
1便平均(R6)	6.8人	6.9人	6.8人	5.5人	6.0人	6.2人	6.1人	6.9人	6.8人	6.9人	6.4人	7.9人	6.6人
1便平均(R7)	7.8人	7.3人											

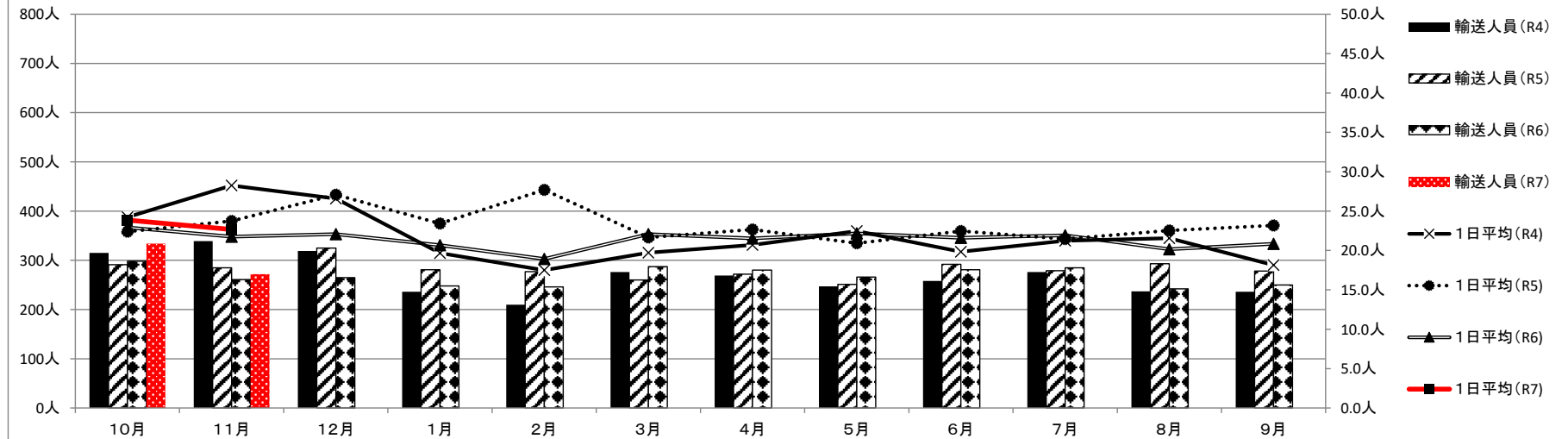
輸送実績推移(田代地区)



基里地区循環線

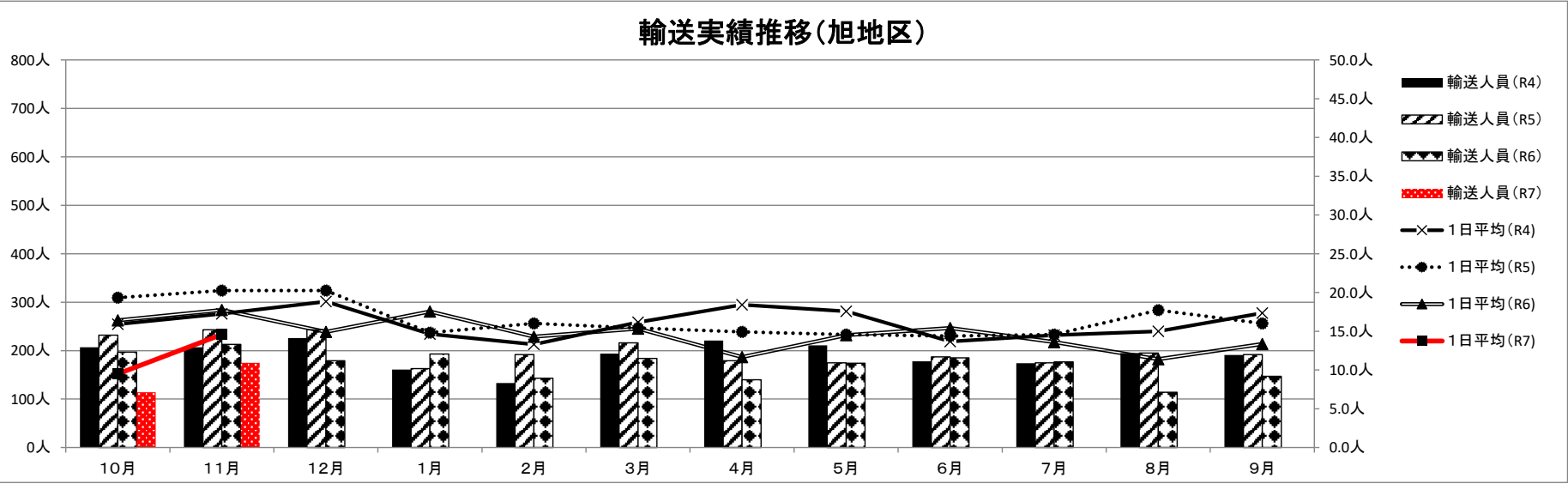
項目	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
運行日(R4)(R3.10~R4.9)	13日	12日	12日	12日	12日	14日	13日	11日	13日	13日	11日	13日	149日
運行日(R5)(R4.10~R5.9)	13日	12日	12日	12日	10日	12日	12日	12日	13日	13日	13日	12日	146日
運行日(R6)(R5.10~R6.9)	13日	12日	12日	12日	13日	13日	13日	12日	13日	13日	12日	12日	150日
運行日(R7)(R6.10~R7.9)	14日	12日											
輸送人員(R4)	315人	339人	319人	236人	210人	276人	269人	247人	258人	276人	237人	236人	3,218人
輸送人員(R5)	291人	285人	325人	281人	277人	260人	272人	251人	292人	279人	293人	278人	3,384人
輸送人員(R6)	298人	261人	265人	248人	246人	287人	280人	266人	281人	285人	242人	250人	3,209人
内回数券利用者	53人	51人	46人	24人	46人	47人	52人	44人	40人	61人	45人	28人	537人
内高齢者チケット数	204人	172人	178人	86人	168人	192人	190人	189人	207人	203人	169人	153人	2,111人
内ICカード利用者	18人	7人	6人	12人	3人	9人	8人	8人	5人	6人	5人	4人	91人
輸送人員(R7)	334人	272人											
内回数券利用者	45人	39人											
内高齢者チケット数	224人	208人											
内ICカード利用者	16人	3人											
輸送人員(対前年度比: R7/R6)	1.12	1.04											
1日平均(R4)	24.2人	28.3人	26.6人	19.7人	17.5人	19.7人	20.7人	22.5人	19.8人	21.2人	21.5人	18.2人	21.6人
1日平均(R5)	22.4人	23.8人	27.1人	23.4人	27.7人	21.7人	22.7人	20.9人	22.5人	21.5人	22.5人	23.2人	23.2人
1日平均(R6)	22.9人	21.8人	22.1人	20.7人	18.9人	22.1人	21.5人	22.2人	21.6人	21.9人	20.2人	20.8人	21.4人
1日平均(R7)	23.9人	22.7人											
1日平均(対前年度比: R7/R6)	1.04	1.04											
1便平均(R4)	3.5人	4.0人	3.8人	2.8人	2.5人	2.8人	3.0人	3.2人	2.8人	3.0人	3.1人	2.6人	3.1人
1便平均(R5)	3.2人	3.4人	3.9人	3.3人	4.0人	3.1人	3.2人	3.0人	3.2人	3.1人	3.2人	3.3人	3.3人
1便平均(R6)	3.3人	3.1人	3.2人	3.0人	2.7人	3.2人	3.1人	3.2人	3.1人	3.1人	2.9人	3.0人	3.1人
1便平均(R7)	3.4人	3.2人											

輸送実績推移(基里地区)



旭地区循環線

項目	10月	11月	12月	1月	2月	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月	合計
運行日(R4)(R3.10～R4.9)	13日	12日	12日	11日	10日	12日	12日	12日	13日	12日	13日	11日	143日
運行日(R5)(R4.10～R5.9)	12日	12日	12日	11日	12日	14日	12日	12日	13日	12日	11日	12日	145日
運行日(R6)(R5.10～R6.9)	12日	12日	12日	11日	10日	12日	12日	12日	12日	13日	10日	11日	139日
運行日(R7)(R6.10～R7.9)	12日	12日											
輸送人員(R4)	207人	207人	226人	161人	133人	194人	221人	211人	178人	174人	195人	191人	2,298人
輸送人員(R5)	232人	243人	243人	163人	192人	216人	179人	175人	187人	175人	195人	192人	2,392人
輸送人員(R6)	197人	213人	179人	193人	143人	184人	140人	174人	185人	177人	114人	147人	2,046人
内回数券利用者	26人	38人	30人	15人	25人	20人	4人	19人	29人	24人	21人	26人	277人
内高齢者チケット数	157人	174人	138人	71人	114人	158人	127人	145人	139人	140人	84人	112人	1,559人
内ICカード利用者	0人	0人	1人	0人	0人	0人	0人	1人	2人	1人	0人	1人	6人
輸送人員(R7)	114人	175人											
内回数券利用者	25人	29人											
内高齢者チケット数	86人	141人											
内ICカード利用者	1人	1人											
輸送人員(対前年度比:R7/R6)	0.58	0.82											
1日平均(R4)	15.9人	17.3人	18.8人	14.6人	13.3人	16.2人	18.4人	17.6人	13.7人	14.5人	15.0人	17.4人	16.1人
1日平均(R5)	19.3人	20.3人	20.3人	14.8人	16.0人	15.4人	14.9人	14.6人	14.4人	14.6人	17.7人	16.0人	16.5人
1日平均(R6)	16.4人	17.8人	14.9人	17.5人	14.3人	15.3人	11.7人	14.5人	15.4人	13.6人	11.4人	13.4人	14.7人
1日平均(R7)	9.5人	14.6人											
1日平均(対前年度比:R7/R6)	0.58	0.82											
1便平均(R4)	3.2人	3.5人	3.8人	2.9人	2.7人	3.2人	3.7人	3.5人	2.7人	2.9人	3.0人	3.5人	3.2人
1便平均(R5)	3.9人	4.1人	4.1人	3.0人	3.2人	3.1人	3.0人	2.9人	2.9人	2.9人	3.5人	3.2人	3.3人
1便平均(R6)	3.3人	3.6人	3.0人	3.5人	2.9人	3.1人	2.3人	2.9人	3.1人	2.7人	2.3人	2.7人	2.9人
1便平均(R7)	1.9人	2.9人											



鳥栖市ミニバス（基里地区循環線・旭地区循環線）の優先交渉権者の決定について

◇選定方法

公募型（条件付）プロポーザル方式

◇選定までの流れ

項目	期間・日時	備考
募集要項の公表・配布	R6. 10. 4	公告日
参加表明書の提出期間	R6. 10. 4～R6. 10. 15	2 社提出
提案書提出期間	R6. 10. 16～R6. 11. 5	2 社提出
プレゼンテーション及び審査	R6. 11. 14	
鳥栖市地域公共交通会議	R6. 12. 26	
選定結果の通知	会議開催日から 2 週間以内を目途に実施	

◇選定委員

委員構成区分	人数
学識経験者	1 人
住民・利用者	2 人
行政関係者	2 人

◇選定結果

優先交渉権者：久留米西鉄タクシー(株)

次点交渉権者：(株)鳥栖構内タクシー

地域公共交通利便増進実施計画の策定について

1 地域公共交通利便増進実施計画とは

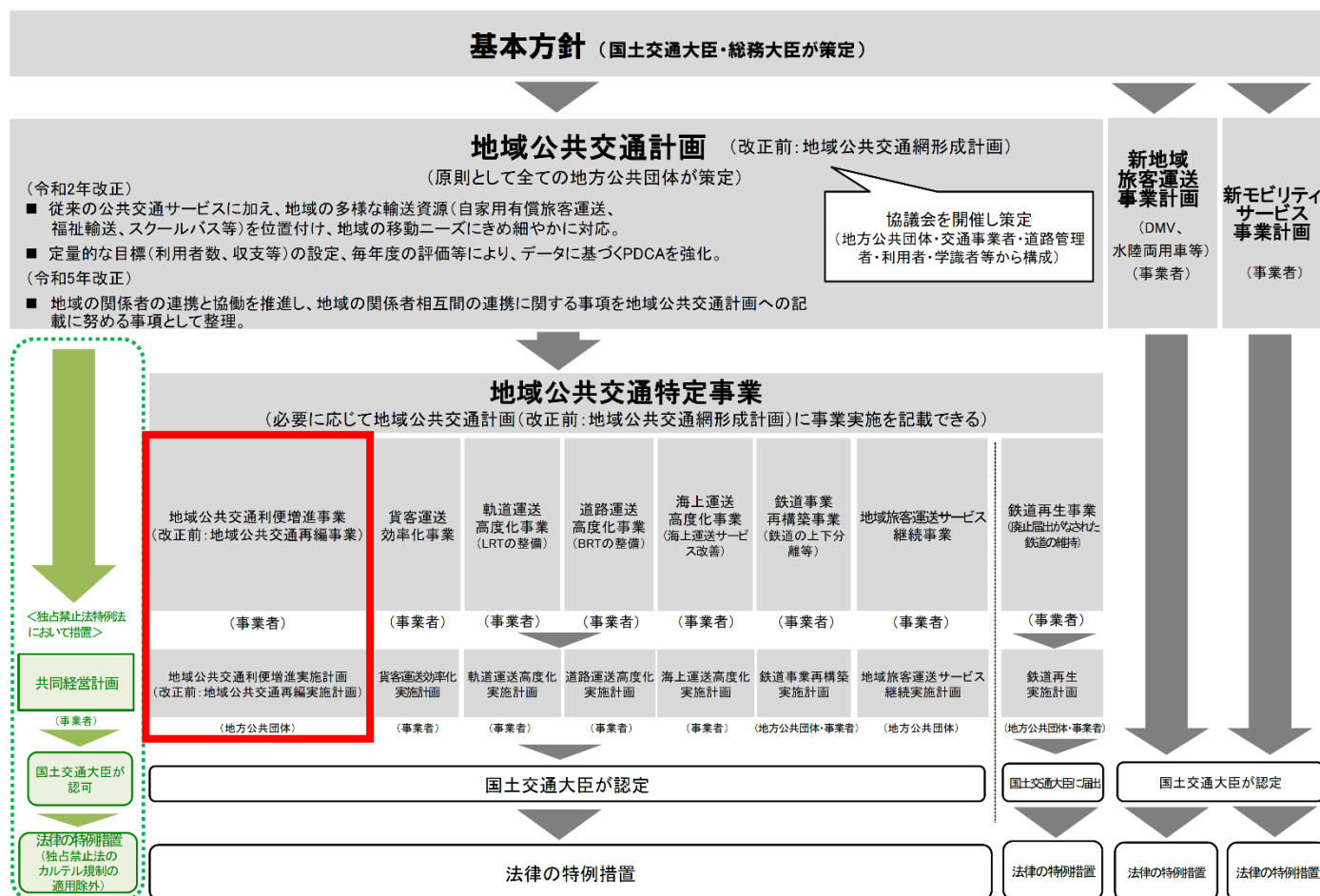
(1) 計画の概要

利便性の高い地域旅客運送サービスの持続可能な提供を確保するためには、地域における公共交通ネットワークの再編のみならず、ダイヤ・運賃などのサービス面の改善を含め、地域のニーズにきめ細かく対応することが重要です。その際、不便な路線・ダイヤの改善や画一的な運賃設定の見直し等が必要となる場合には、地域公共交通利便増進実施計画を作成することができます。

利便増進事業は、地方公共団体が地域公共交通網の整備を図るために行う事業であり、地方公共団体が公共交通事業者等への支援を行うことにより実施を促進するものです。

地方公共団体は、地域公共交通計画において地域公共交通利便増進事業の概要を定めた上で利便増進事業を実施しようとする者等の同意を得て当該事業の実施計画である利便増進計画を作成し、国土交通大臣の認定を申請することが可能です。

(国土交通省「地域公共交通計画等の作成と運用の手引き(別冊)」22ページ)



▲地域交通法に基づく計画制度の体系

(国土交通省「地域公共交通計画等の作成と運用の手引き(理念編)」9ページ)

(2) 地域公共交通利便増進実施計画の内容として含まれ得る事業

イ. 地方公共団体がその全部又は一部の区域における輸送需要に応じた地域公共交通網の整備を図るために行う事業であって、公共交通事業者等への支援を行うことにより次に掲げる措置の実施を促進するもの

① 旅客鉄道、旅客軌道、乗合バス・タクシー、定期航路に係る路線等の編成の変更

《事業例》

- ・バス路線の幹線と支線の分割
- ・市街地中心部のバス路線の集約化
- ・中心市街地を回遊できるバスの新設 など



② 次に掲げる事業の転換又は自家用有償旅客運送から道路運送事業※への転換

- (i) 旅客鉄道又は旅客軌道から道路運送事業（路線バス・一般タクシー）へ転換
- (ii) 一の種類の道路運送事業（路線バス・一般タクシー）から他の種類の道路運送事業へ転換
- (iii) 一の種類の旅客船（定期航路事業）から他の種類の旅客船（定期航路事業）へ転換



- ・自家用有償旅客運送から路線バス・一般タクシーへの転換 など

③ 自家用有償旅客運送の導入又は路線若しくは区域の変更

《事業例》

- ・交通空白地における自家用有償旅客運送の新規導入
- ・自家用有償旅客運送の区域の拡大 など



ロ. 地方公共団体が地域公共交通の利用者にとって利用しやすい運賃又は運行時刻の設定その他の運送の条件の改善を図るために行う事業であって、公共交通事業者等への支援を行うことにより次に掲げる措置の実施を促進するものとするもの

① 運賃又は料金の設定

《事業例》

- ・定額制乗り放題運賃
- ・通し運賃 など



② 運行回数又は運行時刻の設定

《事業例》

- ・等間隔運行やパターンダイヤ など



③ 共通乗車船券の発行

《事業例》

- ・電車・バス一日乗り放題切符、観光周遊フリーバスの発行 など



ハ. イ～ロに掲げる事業と併せて行う以下の事業（施行規則 § 9 の 3）

《事業例》

- ① 乗継ぎを円滑にするための運行計画の改善
- ② 交通結節施設における乗降場の改善
- ③ 乗継ぎに関する分かりやすい情報提供
- ④ ICカード、クレジットカード又は二次元コードの導入その他の運賃又は料金の支払いの円滑化
- ⑤ 地域公共交通の利用者の利便の増進に資する新たな車両又は自動車の導入
- ⑥ 地域公共交通の利用者の利便の増進に資する経営の改善に関する措置
- ⑦ ①～⑥に掲げる事業の他、地域公共交通の利用者の利便の増進に資する措置

※ 道路運送事業：一般乗合旅客自動車運送事業又は一般乗用旅客自動車運送事業

▲ 地域公共交通利便増進事業（法 § 2 ⑬、施行規則 § 9 の 3）

(3) 地域公共交通利便増進実施計画作成のメリット

地域公共交通利便増進実施計画を策定し、国土交通大臣の認定を受けることより、次のようなメリットがあります。

① 地域内フィーダー系統確保維持費国庫補助に係る国庫補助上限の引き上げ

【令和6年度の算定式】

○ 地域公共交通計画を策定した場合の算定式

対象人口 × 120円 + 230万円（定額）

○ 地域公共交通利便増進実施計画の認定を受けた場合の算定式

対象人口 × 240円 + 400万円（定額）

② 地域公共交通確保維持改善事業費補助金の活用

国の認定を受けた地域公共交通利便増進実施計画に基づく事業として実施する利用促進及び事業評価に要する経費の支援を受けることが可能。（補助率1/2）

【利用促進に係る事業】

○ 公共交通マップ、総合時刻表等の作成に要する経費

○ 公共交通、乗継情報等の提供に要する経費

○ 割引運賃設定、企画切符発行等に要する経費

（割引運賃の設定に伴う減収分の補填については含まない。）

○ 地域におけるワークショップの開催に要する経費

○ モビリティマネジメントの実施に要する経費

（モビリティマネジメント：過度に自動車に頼る状態から公共交通などを「かしこく」使う方向へと転換することを促す取り組み）

【計画の達成状況等の評価に係る事業】

○ 効果検証のためのOD調査や満足度調査等のフォローアップ調査費

○ 協議会開催等の事務費

2 計画策定事業に係る予算について

計画策定に伴う国庫補助金（地域公共交通確保維持改善事業費補助金）については、補助対象事業者が地域公共交通活性化再生法に基づく協議会（法定協議会）となるため、「鳥栖市地域公共交通会議」にて策定業務の委託を行い、国庫補助申請を行う予定です。

予約型乗合タクシー実証運行について

1 趣旨

予約型乗合タクシーという新しい公共交通サービスが、駅やバス停が遠いことで公共交通を利用しづらい方やダイヤの時間的空白に不便を感じている方の日常生活における移動の不便さを解消することが可能な移動手段として機能し得るものであるかを検証する。

また、高齢者の運転免許返納後の自家用車の運転等の代替交通手段となり得るものであるかを検証します。

2 実証運行のイメージ

項目	内容
運営主体	鳥栖市
運行方式	路線を定めず、利用者の需要に応じた乗合で運送を行う区域運行（自由経路ミーティングポイント型） 乗降場所は、自宅又は自宅付近、区域内ミーティングポイントのみ。
車両・台数	タクシー車両（定員5人）2台
運行エリア	市内全域。ただし、市内を2つのエリアに分け隔日運行
運行日	月曜日から土曜日（日曜、祝日、8月13日～8月15日、12月29日～1月3日は運休）
運行時間	午前9時から午後5時まで
運賃	タクシー（初乗り810円）と路線バス市内線（170円～380円）の間での設定
利用できる方	鳥栖市内にお住まいの方で、事前に利用登録した者 *実証のため、利用者を市内在住者に限定
利用方法	①事前に利用登録の申請を行う（自宅がお迎え可能か事前確認） ②利用者は、電話又はスマートフォン又はパソコンで事前に予約して利用する。