

質問回答書

業務名：鳥栖市応援商品券発行事業運営業務公募型プロポーザル

提案に関する質問					
No.	要領・仕様	頁	項目	質問	回答
1	要領	5	7. 審査項目及び配点	<p>提案書の評価配点について、以下の点を確認させてください。</p> <p>各項目の配点を合算すると 110 点となりますが、全体の満点は何点に設定されているのでしょうか。</p> <p>また、(4)の独自提案が加点項目である場合、その算出方法（基礎点 100 点に対する加点など）について具体的な定義を教えてください。</p>	<p>提案書の評価配点について、「7. 審査項目及び配点(1)～(3)」を基礎として全体の満点は 100 点で設定しています。(4)の独自提案は満点である 100 点を上限として加点するものです。</p> <p>（(1)～(3)の減点分を補うものとなります。）</p>
2	仕様	1	1 業務目的	<p>現在、国を挙げてデジタル化が推進されている中、今回の商品券において、プレミアム付商品券時に実施されていた「電子版」との併用ではなく「紙版のみ」となった経緯についてお尋ねです。電子版は利便性が高く、デジタル化の流れにも沿っていると感じております。今回、紙媒体のみに限定された具体的な理由はスマートフォン操作に不慣れな高齢者層などの利便性を最優先に考慮された結果なのでしょうか。</p>	<p>今回の鳥栖市応援商品券は、希望される方が購入できるプレミアム付商品券とは異なり、全市民へ配布することとしています。スマートフォン等をお持ちでない方や操作に不慣れな方もおられますので、公平性の観点から紙媒体のみとしています。</p>

3	仕様	3	(3) 商品券事業の広報	商品券事業に係る専用コールセンターの設置場所は庁舎内でしょうか。庁舎外の場合、受託者での選定になりますでしょうか。	専用コールセンターの設置場所は、受託者にて庁舎外に確保し提案に含めてください。
4	仕様	3	(3) 商品券事業の広報	広報において、鳥栖市ホームページ以外に別途ランディングページの新規作成は必要でしょうか。	必須ではないので、各提案者で判断しご提案ください。
5	仕様	4	(4) 商品券の配布	ウ 送付先データ(CSV形式)については鳥栖市から提供するとございますが、どのような情報が入った形でご提供いただけますでしょうか。(例：世帯主の住所、郵便番号、世帯主名および同居人数の記載。もしくは世帯主の住所、郵便番号、世帯主名、同居者の氏名および封入する冊数など) また、宛名を印字する際は、世帯主の名前のみ、それとも世帯主および同居者の氏名なども必要になりますでしょうか。	送付先データ(CSV形式)につきましては、郵便番号、住所、世帯主氏名、世帯員氏名、続柄、世帯員数(封入冊数と同じ)の情報を入れる予定ですが、これらの情報を印刷した窓あき封筒で送付できる送付状(紙A4縦)も提供します。別途、宛名を印字される際は、世帯主のみで構いませんが、その際の外字の対応及び送付状との整合性の確保も合わせてご提案ください。
6	仕様	4	(4) 商品券の配布	仕様書に窓あき封筒対応とございますが、これは必須になりますでしょうか。送付する封筒に宛名ラベルを貼り付ける予定ですので、窓あき封筒じゃなくても対応が可能と考えています。	窓あき封筒以外でも対応が可能であればご提案可能です。その際、外字の対応及び送付状との整合性の確保も合わせてご提案ください。
7	仕様	4	(4) 商品券の配布	送付状については鳥栖市から提供するとございますが、これは、1種類になりますでしょうか。	提供する送付状は、1種類(1世帯1枚)です。 ※送付状に世帯員氏名等も印刷します。

8	仕様	4	(4) 商品券の配布	7人世帯～9人世帯は同封する商品券の冊数が多いため、角2封筒での郵送を考えています。角2封筒(窓なし)の対応でも問題ないでしょうか。	問題ありません。その際、外字の対応及び送付状との整合性の確保も合わせてご提案ください。
9	仕様	4	(4) 商品券の配布	封入・封緘作業にとりかかったあとに、引抜作業は発生しますでしょうか。※転出のため、A様への送付は取消。B様の同居の方が、転出のため1冊引き抜くなど。	引抜作業は想定しておりません。
10	仕様	4	(5) 取扱店への対応	②取扱店の募集、アについてです。店舗募集の広報について、「効果的な方法」との記載がありますが、市として特に重視されている媒体はございますでしょうか。過去に効果が高かった実績のある媒体（新聞折込、ポスター掲示、メールマガジン等）があれば、参考までに実施例をご教示ください。また、これまでの手法に捉われない新たな手法の提案も期待されているという認識で相違ないでしょうか。	取扱店の募集方法について、特に重視している媒体はありません。より多くの市内店舗等が、本事業の取扱店舗として参加していただけるような広報方法の提案を期待しています。また、過去に効果が高かった実績のある媒体については、提案に影響を与える可能性があるため差し控えますが、これまでに無いような手法の提案も期待しています。
11	仕様	4	(5) 取扱店への対応	商品券の取扱店舗数に関して KGI の設定はありますか。また、過去の商品券事業における取扱店舗数は何店舗でしょうか。	取扱店舗数に関する KGI は定めておりません。また、直近のプレミアム付商品券事業での取扱店舗数は 518 店舗です。
12	仕様	4	(5) 取扱店への対応	過去の商品券事業における商品券の消化数割合をご教示ください。	直近のプレミアム付商品券事業での換金率は 99.5% です。

13	仕様	4	(5) 取扱店への対応	<p>②取扱店の募集における～説明会の実施に関して、</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実施回数 ・実施場所 ・施設の借り上げを行う際の予約～精算までの対応は受託者になるのか。 	<p>実施回数、場所につきましては各提案者の判断でご提案ください。実施場所につきましては、可能な範囲で本市庁舎を含む公共施設の会議室等が無償で使用可能です。その他の施設の借上げを行う際の予約から精算までの対応は、受託者にて対応することとなります。</p>
14	仕様	4	(6) 商品券の換金	<p>「③可能な限り換金場所を多く（例：市内全金融機関等）設けること。」とありますが、これは「市内に所在するすべての金融機関（銀行・信用金庫等）」を対象として想定されている、という理解でよろしいでしょうか。</p>	<p>あくまでも一例として記載しています。商品券の換金について、取扱店舗がより換金しやすい機会を作ることを目的としていますので、金融機関以外の場所や手法も含めてご提案ください。</p>
15	仕様	4	(4) 商品券の配布	<p>送付先のお名前に外字が使用されている場合、データ（CSV形式）とは別に、該当される方のリストなどを印刷した資料でいただくことは可能でしょうか。 ※印字のミスを防止するため</p>	<p>必要な場合、提供する送付先データ（CSV形式）とは別に、世帯主氏名で外字が使用されている方を抽出したリストを提供できます。</p>