

文教厚生常任委員会記録

令和7年8月25日（月）

場所：鳥栖市議会 第3委員会室

令和7年8月25日 日程

日次	月日	摘要
第1日	8月25日(月)	案件 所管事務調査 所管事務調査における報告書について 〔協議〕

1 出席委員氏名

副委員長 成富牧男

委員 中川原豊志

委員 西依義規

委員 田村弘子

委員 緒方俊之

委員 牧瀬昭子

2 欠席委員氏名

樋口伸一郎

3 説明のため出席した者の職氏名

なし

4 出席した議会事務局職員の職氏名

事務局次長兼議事調査係長 武田隆洋

議事調査係主事 前田肇之

5 日程

所管事務調査における報告書について

〔協議〕

6 傍聴者

なし

7 その他

なし

午後 4 時20分再開

成富牧男副委員長

再開します。

所管事務調査における報告書について、委員間の協議を行います。

本日の委員会フォルダに掲載済みです。10委員会、30文教厚生常任委員会、令和8年8月25日委員会のフォルダに入っておりますので、そこを御覧の上、御意見のある方はお願いします。

再度、申し上げますけれども、前回までの皆さんの御意見をまとめたものが、ここにある紙の報告書です。それで、本棚のほうに見え消しのやつがあります。

それと両方を見ながら、御意見があれば受けたいと思います。どなたからでもいいです。

西依義規委員

まず最初に、協議期間及び協議会開催内容については、この委員会とかも入れていただいて、ずっと今やってますよね。これも全部入れてもらって第6回、第8回、第10回ぐらいまで入れて、例えば、今回であれば何々の協議とか、その報告書についての協議とか書いていただくと、全て上げていただいたほうがいいのかと思います。

あと、思ったのが何点かあって——順番があべこべになるとあれですね。

成富牧男副委員長

協議の期間及び協議会開催内容のことで、今、御指摘がありました。この第5回で終わってるので、この以降の分を、今日も含めてここに入れてほしいという、入れるべきではないかということですね。

ということですが、皆さんいかがでしょうか。

よろしいですか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

それでは、いいということで、そのようにしたいと思います。

続けてどうぞ、西依委員。

西依義規委員

4ページのグラウンドで、スポーツ環境についてのところで、グラウンド不足について、まず言い方がどうなのか、執行部との意見の一致を見たがちょっと、果たしてどうかなっていう気が——考え方について意見の一致を見たかもしれんけど、進め方とか優先順位とかは全然意見の一致を見てないんで——そこは違うふうに捉えられたらいかんので、ちょっと違

う言い方がいいかなと思います。

それと、今、議事録を見直してグラウンドは結局どうなったかという、これを見ても令和6年11月26日にグラウンドの協議を、そこでの議事録を見ると、それともう一つ、グラウンドについては、もうずっと長年議論をさせていただいておりますので、一つの委員会の決議として、委員会決議じゃなくて本会議へ決議として委員会から執行部のほうに後押しの意味でもアプローチしたいと思いますので、文面には皆さんからいただいた御意見を含めて、文面の前段を書いて記書きとして調査費の確保によって、具体的な可能性を出していただくことや、あるいは基本方針、基本計画をですね。これの施策を先に検討することによって、グラウンド整備事業に拍車をかけていただきたいというような決議文の案をたたき台として、そこを正副委員長に御一任いただければと思います。よろしいでしょうかという文書がありますので、もちろんこの後は決議文までいってないんですけど、方針としてはですよ、まず調査費の確保をしると。

次に、基本方針、基本計画をつくってくれということで、グラウンド整備事業に拍車をかけていただきたいという方向なんで、この辺を入れていただいているのかなという気はしますが、いかがですか。

成富牧男副委員長

今、出たのは調査費の確保と計画、委託方針。

西依義規委員

いいことおっしゃってるんで、整備事業に拍車をかけていただきたいというところも含めて。

成富牧男副委員長

これ、丁寧に過去の議事録を見ながら今の報告書案にちょっと加筆して、補強した方がいいんじゃないかという御意見でしたが、いかがでしょうか。

西依義規委員

という委員会協議を受けて、提言はこれでいいと思うんで、その委員会協議でこういうこと言ったみたいなのをちょっと入れていただくと、少し分厚くなるのかなという気はします。

成富牧男副委員長

今に関して、何かあれば。

調査費を確保して計画方針を整備することによって、後押しというか拍車をかけるっていうことかな。議事録にきちっと載った形で、今、読み上げていただいたんで、それは、委員長がその時にまとめたってやつで、特に異議は出てなかったようなんで、よろしいですかね、それで。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

少し分厚く補強していただくのは、もう、全然構いませんので。

できれば、文書を具体的に、あとが全くない訳ではないので。文書とともに提案していただいたら助かります。

牧瀬昭子委員

スポーツ環境について、先ほどの議事録の中身を入れることには大賛成です。

それで、これまで、もうずっと——この委員会に私も久々入らせてもらって——その前からずっとされていたということ、前置きというか、してきましたけど、今回もこうで、それで、ここまでは執行部とやり取りできたけど、やっぱりここができてないからさっきの拍車をかけるっていうところに、前もやってたよっていうのを、皆さんずっと言ってあったことをちょっと入れたらどうかなど。

時代的な、厚みを出したらどうかと思います。

成富牧男副委員長

いかがでしょうか。

少し経緯を入れたらどうかと。(発言する者あり)

西依義規委員

そういうニュアンスであれば、例えば、最初に、これまでもっていうところから始めて、小中学校がボール云々で支障を来していることは、この問題意識は執行部とも、何か一致してるみたいな言い方だったらいいと思うんですよ。

その先は、さっき当委員会では、今言ったことを書いていただいて、拍車をかけるようになりました。最終的な提言は、そのままこれでいいのかなと思います。

あと、ただ、議会報告会の文書のところには、サザン鳥栖クロスパークのほうを書いてあったでしょう。

あっちに書いてあって、こっちにはないんで、どうかなっていう。あっちもやってるよって向こうには書いてあったんで、それが提言の中にも何々をはじめ、様々な候補地の可能性って書いてあるけん、それはそれで入るといえばそうかもしれませんが。

サザン鳥栖のほうがまあまあ確率が高いんであれば、ちょっと入れとってもらったほうが、おお、委員会で言っていただいて、それが実現したんだなという——分かりませんが。

成富牧男副委員長

どうですか、今の西依委員の意見。

具体的に、議会報告会の報告との整合性も併せて考えてるならばっていうことやろうけど、ここにも様々な候補地って書いてあるから、あえて固有名詞を挙げてまですることはいらん

ということなのか。

できれば、一致したところでの表現にとどめたいと思いますが、よろしいでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

それなら、一応それで。ありがとうございます。

幾つか、やっぱり表現で苦労したところも、意見も出たっちゅう表現、意見があったっちゅう表現、どっちがいいですか。

私、意見があったでもいいのかなと思って。細かいことやけど、そういう小さなことでも、似たようなことなのに上はこういう表現にしてるのに、下はこういう表現になつるとかいろいろがあると思うので、そこまできれいに見れてないところがあるので、できればそこまで言っていただくと、あと事務局もやりやすいので。

牧瀬昭子委員

私は、内容というよりも5ページの句読点のところ、(2)の高齢者・障害者の健康づくりについての一文が長いので、どこかで切るか句読点を入れるかしてはどうかと思います。

まずは、ちょっと申し上げますが、2行目のスポーツジム等を併設し子供からお年寄りが利用しやすい、で句読点を入れて、何々施設を視察した、ちょっとここは長いかなと。その次が、本市でも水泳授業を見据えた、で切って、幅広い世代に利用していただけるスロープ付きの温水プールなど、で句読点を、一回切るとかすると苦しくないかなと思います。

成富牧男副委員長

利用しやすいで、一回切って。次の行の見据えた、点。それで、プールなど、点。

としてはどうかなという意見ですが、いかがでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

よろしゅうございますか。

今のところは、高齢者、障害者の健康づくりの文書については、今の牧瀬委員の提案どおりといたします。

西依義規委員

句読点であれば、3ページの学校施設についての2段目からがえらい長いですね。校舎修繕等の対応状況についてはって、これ、丸をどっかに入れていただけたらなっていう気がしますんで。これ、5行ぐらいが一文になってるんで。

文書が、ちょっと執行部よりになっている気がするんですよ。よくやっていただいておりますっていうスタンス——私は、よくやっていただけてないと思ってるんですよ。もっと言うんなら、子供の教育環境をもっとやってくれよって思ってる文書のほうが、委員会の協議としては、そっちの方向じゃなかったかなという気が——ニュアンス的に。

成富牧男副委員長

そこを確認しましょうか、今の西依議員の意見。そうしなければ、文書が全然変わってくるから。

もうちょっとやってくれよっていうニュアンスにしたらどうかと、いかがですか。

一応、文書を読んでからにしますか。そんなら、読んでいただいて結構です。

西依義規委員

切れるなら、下から3行目の対処されており、で、もし2つに分けるのであれば切るべきかなど。3つで行きますか。(発言する者あり) そっからが長いんですね。

校舎修繕についての事項があり、引き続き市執行部において個別案件、応急対応、さらに学校から要望を受け必要な予算措置を行い対応していくもの、大規模なもので対応していくものなど、それぞれに対処されており、がちよっとおかしいんで。

対処はされていないですよ、全部は。だから、こういう議論があったんですか。

成富牧男副委員長

これは、議事録から取っとるっちゃろう。向こうがそういうふうに、優先順位みたいなのをっちゅうか、何かそういうのをやったっていうふうな感じで(発言する者あり)

例えば、対応していくとの報告がありましたにするのか。大規模なもので計画を立てて対応していくとの報告があった。(発言する者あり) それぞれに対処されているとの報告があった、ね。

だけん、今後注視していただければじゃなくて何か言うとしたね、こんとき。例えば、大変やろうばってん急いでよとか、そんなニュアンスでね。

向こうは、大変、大変ち言いよったばってん、それは可能な限りね。

牧瀬昭子委員

また以降で、今後の2回も出てくるので、まず、どっちかでもいいのかと。

もしくは、別の言葉にするか。なので、またの前でされていく旨の報告があった、丸。今後もってして、執行部側はこういうふうに言っていることを受けて、これからもっと早急にやっていくべきだという意見が一致するのかどうかですよ。

一致したら一致したでいいでしょうし、しなければ意見が出たで、そういう意見も出たとか。

成富牧男副委員長

それはそれで、あなたたちが言いよることも分かるばってん、現場はそれじゃ駄目だよって、許されんよっていうニュアンスやろう。

認識は、さっきから出よるごと、早急な対応が求められる事項がありって、これは向こう

うかというのがあったら、具体的に御提案をお願いしたいんですが。

牧瀬昭子委員

それでは、皆さんの御意見を総集しまして、学校施設について、1 学校施設について、3 行目まではそのまま、校舎修繕等の対応状況については、鳥栖中学校の雨漏り、点。鳥栖小学校、点。基里小学校の外壁の剥落など早急な対応が求められる事項があり、校舎の修繕等について、学校からの要望があれば、市執行部として可能な限り対応していきたいとの報告があった。当委員会としては、児童生徒の安全を最優先に考えることを求めることで意見の一致を見た。

それで、提言が、大規模改修の前倒しの検討や定期的な学校施設の安全点検を行い、危険箇所においては早急な対応をすることを求めた。

以上で、いかがでしょうか。

成富牧男副委員長

今、牧瀬委員のほうから学校施設の具体的な文言についての、今の案の修正、それから提言についても修正がありました。今の提案で皆さんがよろしければ、これでいきたいと思えますけど、いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

ありがとうございます。異議なしということで、今の文書でいきたいと思えます。

すいません、時間がもう17時近くなってますので、なるべく急ぎたいと思えます。

ほかのところで、気になったところがあれば、お願いします。

〔発言する者なし〕

ちょっと私からいいですか、4 ページの子供ソーシャルワーカー制度は、説明を入れましたが、金沢市の独自のものが——書いてあるね、ごめんなさい。書いてありました、これ。入った。

部活の移行で、見てから思ったのが、提言のところで、部活でいいのかな。

要は、種目がとか言うちゃなかった。ここの表現、何がいいでしょうか。

運動の機会を失うことなくとなってます、提言の1 段目の真ん中のところですね。部活は、当然のごとく文化活動もスポーツ活動もあるんですけど。(発言する者あり)

運動の機会をのところで、機会を失うことなくにしたらどうか。

いかがでしょうか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

そうしたらそのように改めたいと思えます。

西依義規委員

この文書自体が、拙速を避けることと、地域移行を進めてほしいといったことと、本市の現状に即した取組という3つのことが、そこの整合性っていうのが……。進めてほしいのか、ゆっくり進めないかんのか、本市の現状に即した取組がどういったものかが。

例えば、本市の云々、それが上に来たほうがいいのかですね。そういう意見です、お願いします。

田村弘子委員

もうそうしたら、地域移行を進めてほしいというところを消して、国の動向を注視し、拙速を避け、部活動の機会を失うことなく、本市の現状に即した取組を進めることを求めた、がまとまるのでは。

成富牧男副委員長

いかがでしょうか、今の田村議員ので。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

何かすっきりした、ありがとうございます。(発言する者あり)

それでは、今の提言、もう一度、中川原議員。

中川原豊志委員

国の動向を注視しつつ、部活動の機会を失うことなく地域移行を進めてほしいといった。

成富牧男副委員長

いや、地域移行を進めてほしいといったは、もう削除しようということで、さっき確認しました。

今のはいいですね、文言に入れんで。

中川原豊志委員

じゃあ、本市に即した取組を進めることを求めたで。

成富牧男副委員長

いかがでしょうか。

〔「はい」と呼ぶ者あり〕

それでは、中川原委員が、今、言っていたように、ここは訂正することといたします。

ちょっと17時を回ってしまいましたけれども、ほかにあれば。

牧瀬昭子委員

5ページの3番目、部活動の地域移行についての真ん中ら辺から、当委員会においてはからの一文があつての下から2行目が全部点がないので、ちょっとここも切ったらどうかと思うんですけど。

外部指導者を用いて教育的指導や運用がうまくいっている部活動からで、点。段階的に地域移行していくことのほうがよいのではないかと、点。といった意見も出た。

ちょっと区切っていただけると見やすいかなと思いました。

成富牧男副委員長

部活動から、点。外部指導者を用いて、点。次の行の最初、部活動から、点。最後のよいのではないかと、点。といった意見も出たということで、よろしゅうございますか。

〔「異議なし」と呼ぶ者あり〕

今の牧瀬議員の提案で修正したいと思います。

ほかにございませんか。

もしなければ、てにをは的な修正であれば、私のほうと事務局でやりたいと思いますので——なかなか任せられてないですけど。（発言する者あり）

休憩します。

午後 5 時11分休憩



午後 5 時13分再開

成富牧男副委員長

それでは、再開いたします。

ほかにも、ございませんようでしたら、これで今日の委員会を（発言する者あり）……。

中川原豊志委員

報告書についてはいいんですけど、議会報告会からの意見・提言のことについて、タブレットにも上がるとるんやけど、回答欄が執行部からの回答だけになっとるけど、これでよかったのか。

この間の委員会では、違った話をしたような気がせんでもなかけんと思ってですね。

成富牧男副委員長

ちょっとそれ、確認しましょうかね、休憩をとります。

午後 5 時14分休憩

鳥栖市議会委員会条例第29条の規定によりここに押印する。

鳥栖市議会文教厚生常任副委員長 成 富 牧 男

