

介護予防・日常生活圏域二一ズ調査
在宅介護実態調査
鳥栖市 結果概要

令和8年5月

鳥栖市

目次

I. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査	1
1. 調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査設計及び回収結果	1
2. 回答者の基本属性・生活状況	2
(1) 基本属性	2
(2) 家族や生活状況について	3
3. 生活機能等の評価・判定結果	6
(1) 介護予防日常生活支援・総合事業対象者の該当状況	6
(2) 評価・判定結果の概要（リスク該当者割合一覧）	7
(3) 社会参加の状況	9
4. 地域づくりや助け合いについて	10
(1) 地域活動や趣味活動への参加状況	10
(2) 地域づくりへの参加意向	11
(3) 地域での助け合いやボランティア活動について	13
(4) たすけあいの状況	20
5. 認知症にかかる相談窓口の把握について	27
(1) 自分や家族に認知症の症状があるか	27
(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか	27
(3) 認知症予防のために取り組んでいること	28
(4) 認知症の方が地域で暮らすために必要な支援	30
6. 成年後見制度について	32
(1) 成年後見制度の認知状況	32
(2) 成年後見制度の利用意向	34
(3) 成年後見制度を利用したいと思わない理由	36
7. 災害時の対応について	38
(1) 災害時に避難先として考えている場所	38
8. 情報を知る手段について	40
(1) 高齢者向けサービス情報を入手する方法	40
II. 在宅介護実態調査	42
1. 調査の概要	42
(1) 調査の目的	42
(2) 調査設計及び回収結果	42
2. 回答者の基本属性	43
(1) 基本属性	43
3. 家族や生活状況について	44
(1) 世帯類型	44
(2) 主な介護者	44
(3) 主な介護者の年齢	45
(4) 主な介護者が行っている介護	46
(5) 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス	48
(6) 施設等への入所・入居の検討状況	50
4. 主な介護者の就労等に関する調査結果	51
(1) 主な介護者の就労状況	51
(2) 今後の介護継続意向	52
(3) 主な介護者が不安に感じる介護	53

5.	災害時や情報収集に関する調査結果.....	55
(1)	避難が必要な場合の避難場所	55
(2)	高齢者向けサービス情報を入手する方法	56
6.	成年後見制度について.....	58
(1)	成年後見制度の理解について	58
(2)	成年後見制度の利用意向	60
(3)	成年後見制度を利用したいとは思わない理由	61
7.	認知症について.....	62
(1)	認知症予防のために取り組んでいること	62
(2)	認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援	64

I. 介護予防・日常生活圏域ニーズ調査

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

本調査は市内の高齢者の生活実態や課題、特にリスクが高い回答者を把握し、介護予防事業を展開していくことで、生活習慣の振り返りや健康への意識を高めることを目的とする。

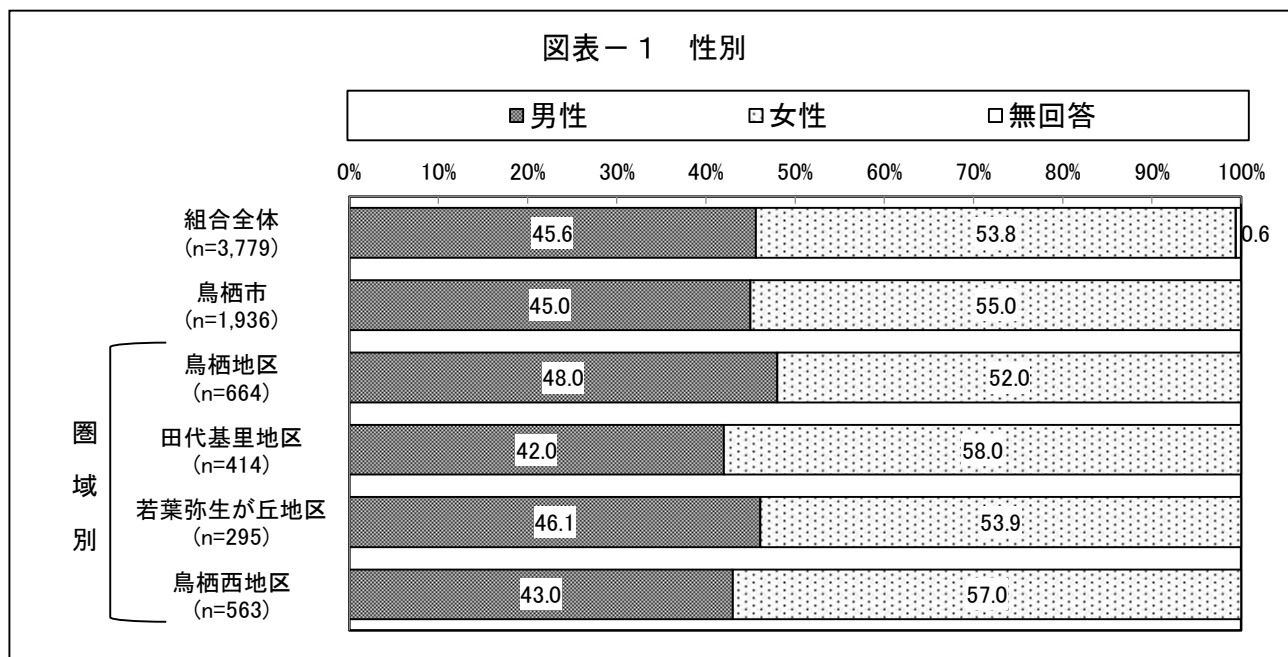
(2) 調査設計及び回収結果

調査対象と 標本数	要介護1～5の認定を受けていない65歳以上の高齢者： 2,568人 ※組合全体5,000人
調査方法	郵送配布－郵送回収
有効回収数 (率)	1,936人(75.4%) ※組合全体3,779人(75.6%)
実施年月	令和7年11月5日～11月30日

2. 回答者の基本属性・生活状況

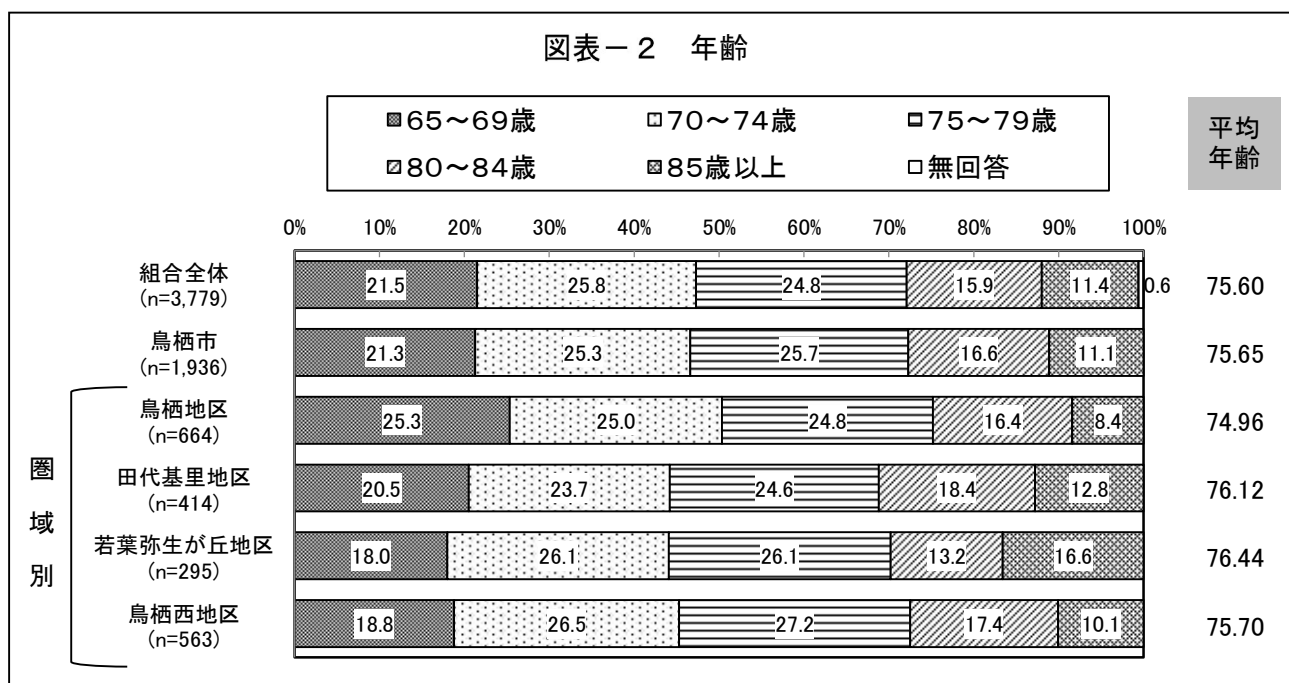
(1) 基本属性

① 性別



回答者の性別は、鳥栖市では「男性」が45.0%、「女性」が55.0%となっている。
圏域別にみると、鳥栖地区で「男性」の割合が48.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

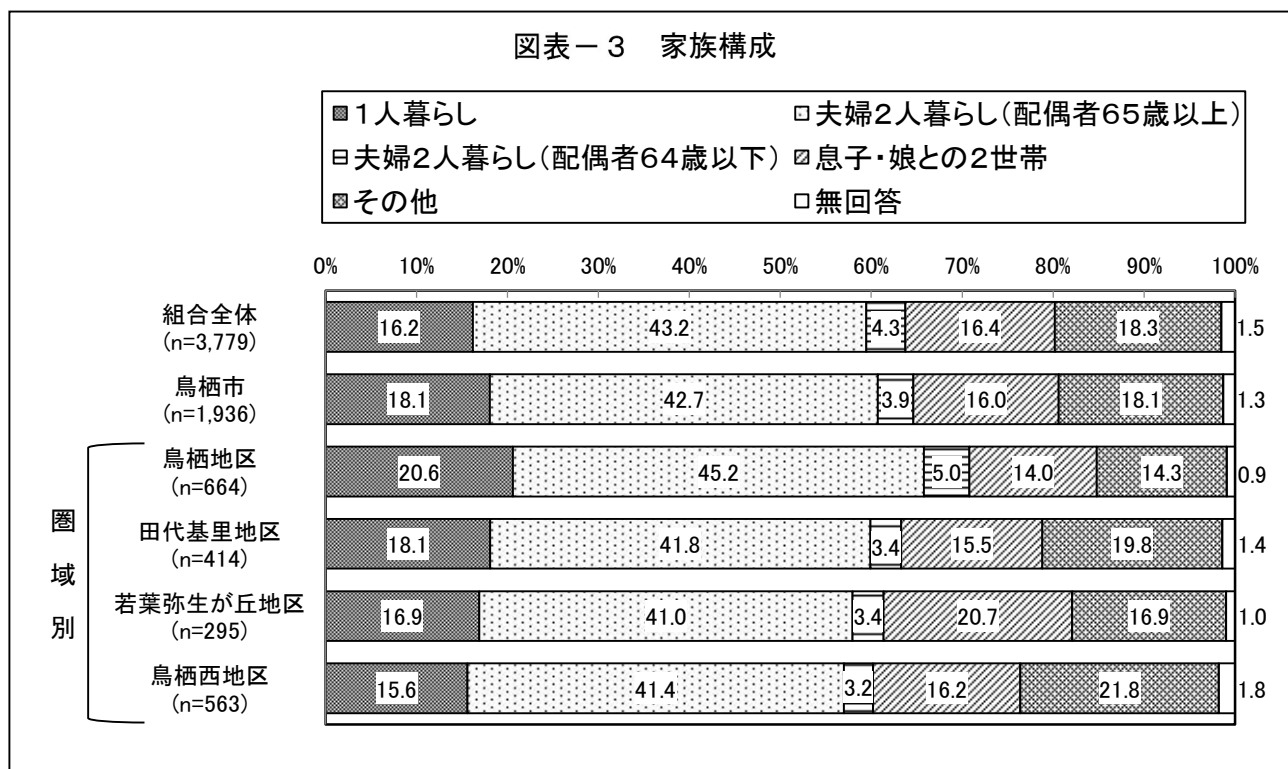
② 年齢



回答者の年齢は、鳥栖市では前期高齢者（74歳以下）の割合が46.6%、後期高齢者（75歳以上）の割合は53.4%となっている。
圏域別にみると、鳥栖地区では後期高齢者の割合が49.6%と他の圏域に比べて低くなっている。

(2) 家族や生活状況について

① 家族構成

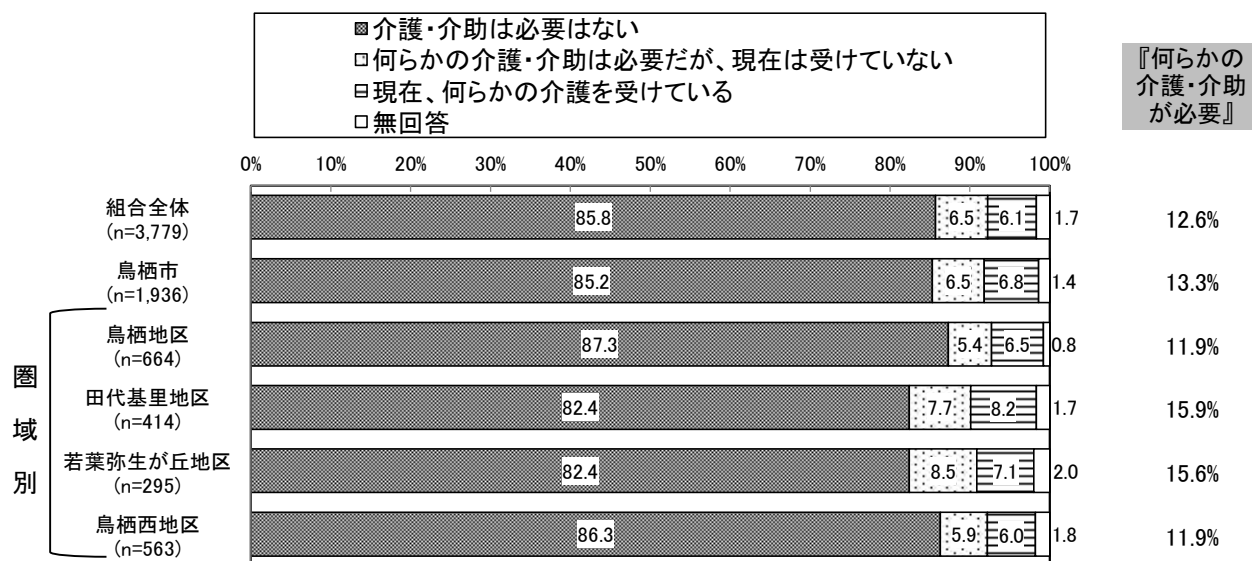


家族構成は、鳥栖市では「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」の割合が42.7%と最も高く、次いで「1人暮らし」「その他」（ともに18.1%）、「息子・娘との2世帯」（16.0%）となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）」の割合が45.2%、若葉弥生が丘地区では「息子・娘との2世帯」の割合が20.7%と他の圏域に比べて高くなっている。

② 介護・介助の必要性

図表－４ 介護・介助の必要性



介護・介助の必要性についてたずねたところ、鳥栖市では「介護・介助は必要ない」が85.2%と最も高くなっている。「何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない」(6.5%)と「現在、何らかの介護を受けている」(6.8%)を合わせた13.3%の人が『何らかの介護・介助が必要』と回答している。

圏域別にみると、田代基里地区では『何らかの介護・介助が必要』の割合が15.9%と他の圏域に比べて高くなっている。

『何らかの介護・介助が必要』の割合について、介護状態区分別にみると、要介護認定を受けていない一般高齢者で9.4%となっている。

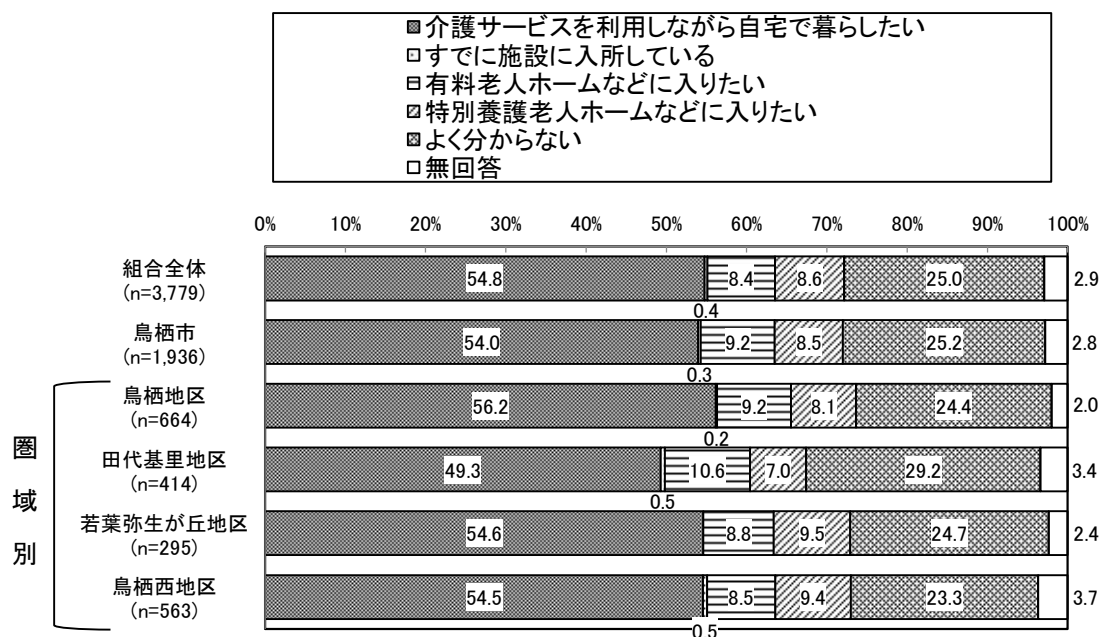
家族構成別にみると、1人暮らしで20.2%となっている。

図表－５ 介護状態区分別、家族構成別 介護・介助の必要性 (%)

		調査数「人」	介護・介助の必要性				
			介護・介助の必要はない	何らかの介護・介助は必要だが、現在は受けていない	現在、何らかの介護を受けている	無回答	『何らかの介護・介助が必要』
鳥栖市全体		1,936	85.2	6.5	6.8	1.4	13.3
介護状態区分	要支援1	46	28.3	15.2	54.3	2.2	69.5
	要支援2	71	23.9	19.7	53.5	2.8	73.2
	事業対象者	14	57.1	28.6	7.1	7.1	35.7
	一般高齢者	1,805	89.3	5.6	3.8	1.3	9.4
	無回答	－	－	－	－	－	－
家族構成	1人暮らし	350	79.1	9.1	11.1	0.6	20.2
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	827	87.7	6.4	5.4	0.5	11.8
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	75	96.0	2.7	1.3	－	4.0
	息子・娘との2世帯	309	85.8	5.5	7.4	1.3	12.9
	その他	350	86.3	5.7	6.9	1.1	12.6
	無回答	25	36.0	8.0	－	56.0	8.0

③ 自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望

図表－6 自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望

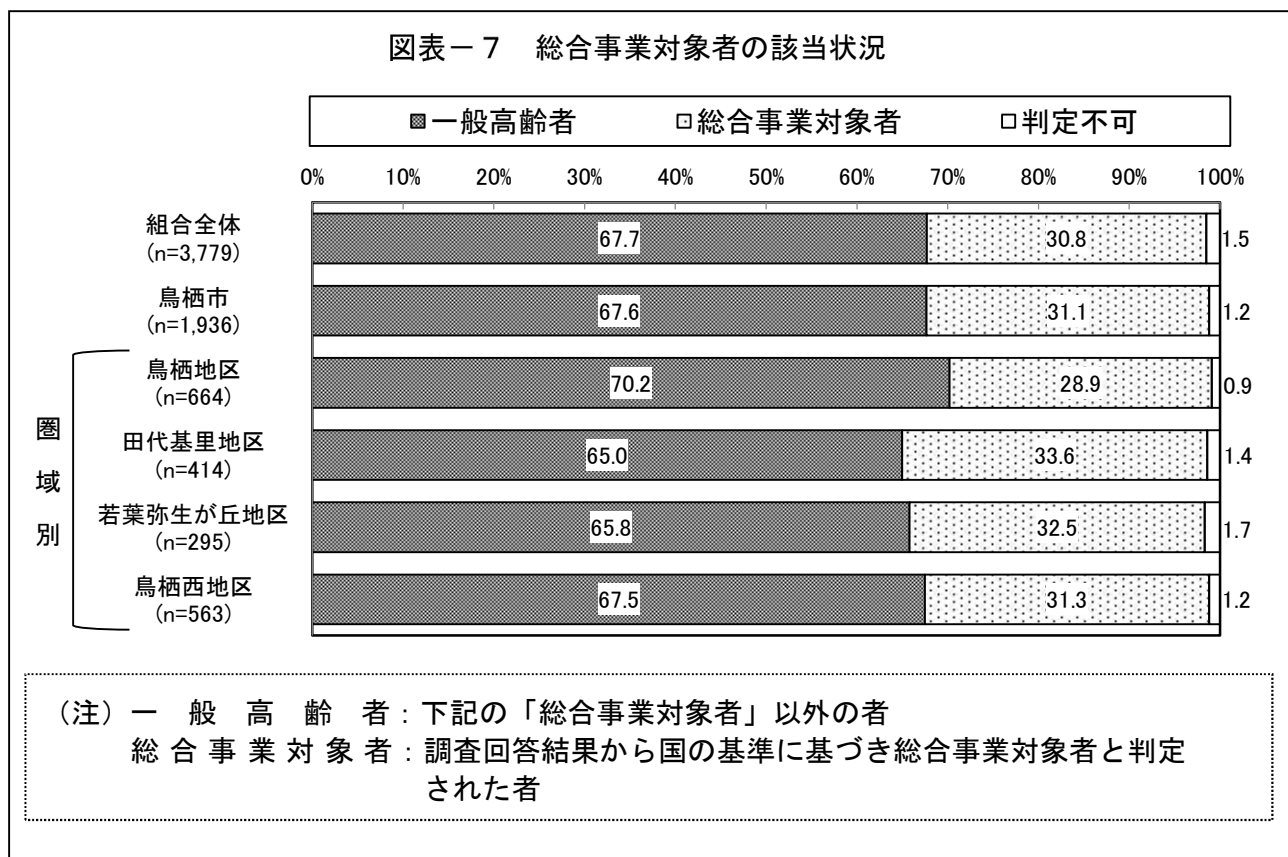


自分の力だけで生活が難しくなった場合の住まいの希望についてたずねたところ、鳥栖市では「介護サービスを利用しながら自宅で暮らしたい」の割合が54.0%と最も高く、次いで「よく分からない」(25.2%)、「有料老人ホームなどに入りたい」(9.2%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「介護サービスを利用しながら自宅で暮らしたい」の割合が49.3%と他の圏域に比べて低くなっている。

3. 生活機能等の評価・判定結果

(1) 介護予防日常生活支援・総合事業対象者の該当状況



回答者のうち、各種リスクの該当状況から国の基準に基づき総合事業対象者と判定された者は、鳥栖市全体で31.1%となっている。

圏域別にみると、田代基里地区で総合事業対象者が33.6%と他の圏域に比べて高くなっている。

(2) 評価・判定結果の概要（リスク該当者割合一覧）

図表－8 生活機能に係るリスク該当者の割合

(%)

		調査数 「人」	生活機能							
			虚弱	運動器	転倒	閉じこもり 予防	栄養	口腔	認知症 予防	うつ 予防
			（該 1 0 点 以 上）	（該 3 点 以 上）	（該 1 点 以 上）	（該 1 点 以 上）	（該 2 点 以 上）	（該 2 点 以 上）	（該 1 点 以 上）	（該 1 点 以 上）
組合全体		3,779	7.5	14.4	30.9	14.2	1.7	22.0	51.2	37.8
鳥栖市		1,936	7.5	14.6	30.9	14.5	1.7	22.3	50.8	38.1
性・年齢	【男性 計】	871	6.5	9.8	28.7	13.2	1.7	22.3	51.5	37.0
	65～69歳	196	2.6	5.1	21.9	10.2	—	17.3	46.9	38.8
	70～74歳	214	4.7	7.0	26.2	8.9	1.9	18.2	46.3	35.5
	75～79歳	221	4.5	7.7	24.9	9.0	1.8	22.2	47.1	31.7
	80～84歳	154	9.7	12.3	38.3	20.1	2.6	29.9	63.6	41.6
	85歳以上	86	19.8	27.9	43.0	29.1	3.5	30.2	65.1	41.9
	【女性 計】	1,065	8.4	18.5	32.8	15.6	1.7	22.3	50.2	39.0
	65～69歳	216	2.8	8.8	25.5	6.9	0.5	15.7	44.9	40.7
	70～74歳	276	3.3	8.3	28.6	9.4	0.4	18.8	43.8	37.3
	75～79歳	276	5.8	15.6	32.6	13.8	1.8	23.9	51.8	37.7
	80～84歳	168	13.1	26.8	36.3	25.0	1.8	22.6	50.0	38.7
	85歳以上	129	27.9	51.9	49.6	34.9	6.2	37.2	69.8	42.6
日 常 生 活 圏 域	鳥栖地区	664	6.6	13.7	32.7	12.0	1.2	21.1	49.7	37.7
	田代基里地区	414	8.7	17.1	33.6	16.4	2.9	22.2	53.1	38.2
	若葉弥生が丘地区	295	7.1	13.9	30.5	15.6	1.7	25.8	54.9	37.3
	鳥栖西地区	563	8.0	14.0	27.2	15.5	1.4	22.0	48.3	38.9

■ 鳥栖市全体に比べて、リスク該当者の割合が高い（+3ポイント以上）

国の「介護予防・日常生活圏域ニーズ調査」では、高齢者の生活機能や日常生活・社会参加について評価・判定を行うことができる。

生活機能のリスク該当者の割合をみると、鳥栖市では「認知症予防」（50.8%）、「うつ予防」（38.1%）、「転倒」（30.9%）の順で高くなっている。また、組合全体と比べると大きな差はみられない。

性・年齢別にみると、男女ともに鳥栖市全体と比べて、85歳以上では全ての項目で3ポイント以上高くなっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「口腔」、田代基里地区では「運動器」のリスク該当者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

図表－９ 日常生活・社会参加に係るリスク該当者の割合

(%)

		調査数 「人」	日常生活・社会参加			
			手段的 自立度 (IADL)	知的能 動性	社会的 役割	老研指 標総合 評価
			(低下 4点 以下)	(低下 3点 以下)	(低下 3点 以下)	(低下 10点 以下)
組合全体		3,779	15.7	54.4	59.7	35.4
鳥栖市		1,936	16.5	56.8	61.5	37.3
性・年齢	【男性 計】	871	22.2	59.6	69.5	44.0
	65～69歳	196	13.8	67.4	73.5	42.4
	70～74歳	214	14.9	61.2	68.2	43.0
	75～79歳	221	23.5	56.1	64.7	37.6
	80～84歳	154	30.5	51.9	68.9	48.7
	85歳以上	86	40.7	60.4	76.7	58.1
	【女性 計】	1,065	11.7	54.6	55.0	32.0
	65～69歳	216	5.6	60.7	54.2	27.3
	70～74歳	276	6.6	54.4	50.7	26.1
	75～79歳	276	8.4	50.7	52.1	27.6
	80～84歳	168	15.4	49.5	51.2	38.7
	85歳以上	129	35.7	59.7	76.7	52.7
日常 圏域 生活	鳥栖地区	664	13.8	57.8	61.5	34.9
	田代基里地区	414	19.8	56.3	60.6	37.4
	若葉弥生が丘地区	295	19.7	53.6	63.4	40.3
	鳥栖西地区	563	15.3	57.8	61.3	38.5

鳥栖市全体に比べて、低下者の割合が高い(+3ポイント以上)

「手段的自立度 (IADL)」：外出や買物、食事等の日常生活を自立して行う能力
「知的能動性」：新聞、本、雑誌で知りたい情報を得る等、知的活動の能動性
「社会的役割」：家族・友人や他人との会話等、社会参加への能動性
「老研指標総合評価」：「手段的自立度 (IADL)」、「知的能動性」、「社会的役割」の3指標を総合した評価

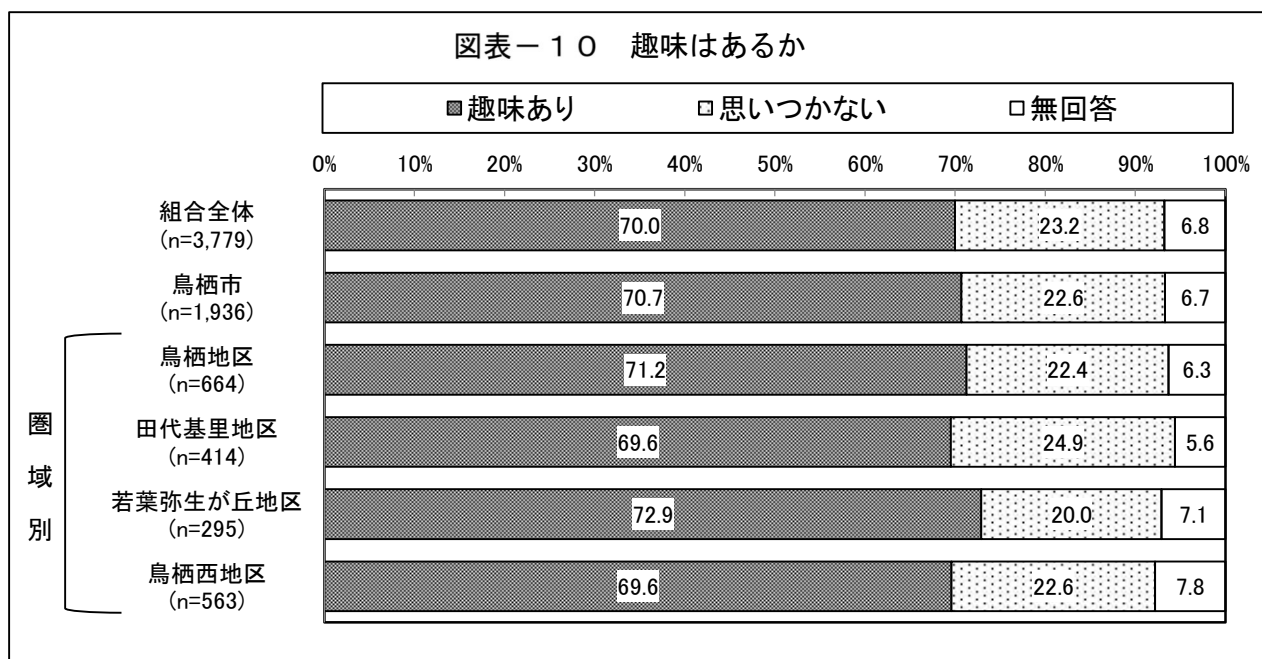
日常生活・社会参加指標の低下者の割合をみると、鳥栖市では「社会的役割」の低下者が約6割となっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上では、すべての項目で鳥栖市全体と比べて低下者の割合が3ポイント以上高くなっており、「知的能動性」以外は、鳥栖市全体よりも10ポイント以上高くなっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「手段的自立度 (IADL)」、「老研指標総合評価」の低下者の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

(3) 社会参加の状況

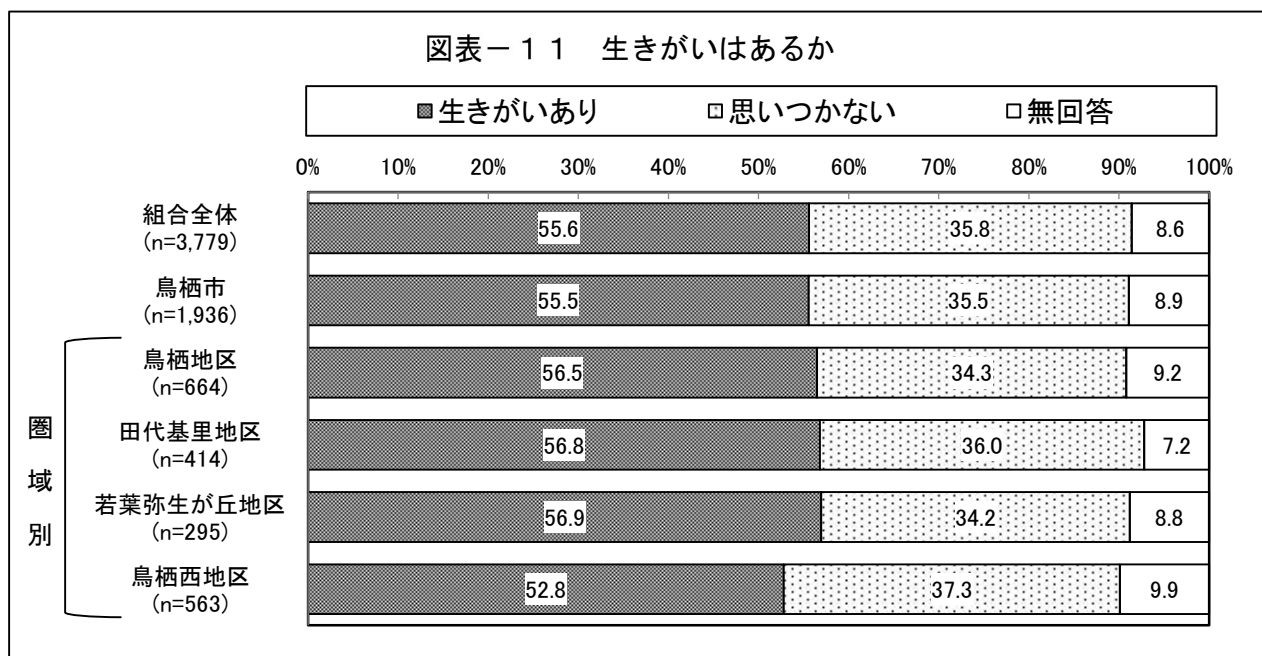
① 趣味はあるか



趣味はあるかたずねたところ、鳥栖市では「趣味あり」の割合が70.7%となっており、組合全体とほぼ同様となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「趣味あり」の割合が72.9%と他の圏域に比べて高くなっている。

② 生きがいはあるか



生きがいはあるかたずねたところ、鳥栖市では「生きがいあり」の割合が55.5%となっており、組合全体とほぼ同様となっている。

圏域別にみると、鳥栖西地区では「生きがいあり」の割合が他の圏域に比べて低くなっている。

4. 地域づくりや助け合いについて

(1) 地域活動や趣味活動への参加状況

図表－１２ 地域活動や趣味活動への参加状況（「月１回以上参加」の割合）

(%)

		調査数 「人」	『月１回以上』参加したことがある人の割合							
			①ボランティアのグループ	②スポーツ関係のグループやクラブ	③趣味関係のグループ	④学習・教養サークル	⑤介護予防のための通いの場	⑥老人クラブ	⑦町内会・自治会	⑧収入のある仕事
組合全体		3,779	9.9	21.2	20.3	6.0	9.1	6.5	8.3	25.0
鳥栖市		1,936	8.5	20.3	19.9	5.7	6.7	5.4	7.4	24.5
性・年齢	【男性 計】	871	10.0	20.4	17.3	3.9	3.1	6.5	10.7	30.6
	65～69歳	196	3.1	17.8	13.3	3.1	—	1.0	13.2	57.6
	70～74歳	214	13.1	23.3	21.0	5.6	2.8	2.9	10.8	42.1
	75～79歳	221	11.3	17.2	16.3	3.7	2.9	6.8	12.8	23.5
	80～84歳	154	12.9	20.7	18.1	3.1	3.9	12.9	5.7	5.7
	85歳以上	86	8.2	25.7	17.4	3.5	9.3	16.3	8.2	3.5
	【女性 計】	1,065	7.5	20.3	22.2	7.2	9.7	4.3	4.8	19.6
	65～69歳	216	4.6	21.7	22.2	8.8	2.4	—	4.2	40.2
	70～74歳	276	10.1	22.1	23.9	8.2	7.3	2.2	5.4	26.4
	75～79歳	276	9.5	21.3	26.0	9.3	9.4	7.2	6.1	12.6
	80～84歳	168	7.8	18.5	20.3	3.6	20.4	7.8	3.6	6.0
	85歳以上	129	2.4	13.2	12.5	2.4	14.0	5.5	2.4	2.4
日 常 生 活 の 場	鳥栖地区	664	7.7	19.7	18.6	5.3	5.3	3.8	5.4	25.7
	田代基里地区	414	11.4	21.8	25.2	6.7	8.2	8.0	9.7	26.4
	若葉弥生が丘地区	295	8.5	20.8	19.5	4.7	9.9	4.0	8.8	21.7
	鳥栖西地区	563	7.6	19.6	18.0	6.1	5.5	5.9	7.4	23.3

 鳥栖市全体に比べて、月１回以上参加者の割合が高い(+3ポイント以上)

地域活動や趣味活動への参加状況について、『月１回以上』の参加者の割合をみると、鳥栖市では「⑧収入のある仕事」「②スポーツ関係のグループやクラブ」「③趣味関係のグループ」の割合が約２割と高くなっている。

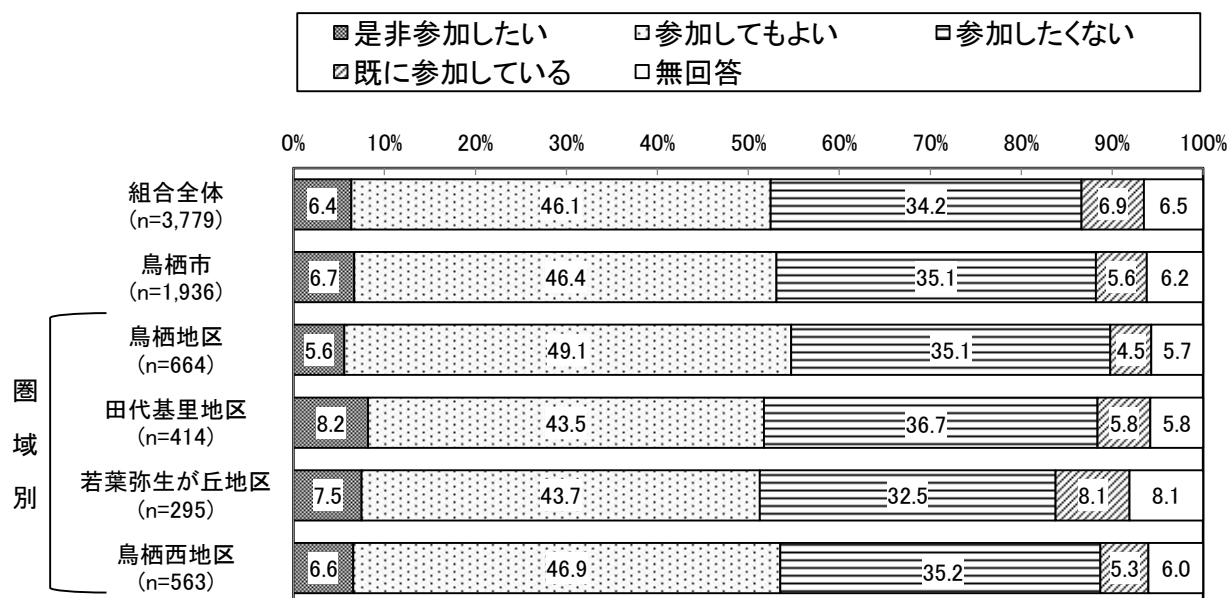
性・年齢別にみると、「⑦町内会・自治会」や「⑧収入のある仕事」では、男性の80～84歳以外の年齢層で男性が女性よりも割合が高くなっており、「⑤介護予防のための通いの場」では、すべての年齢層で女性が男性よりも割合が高くなっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「③趣味関係のグループ」の割合が25.2%と他の圏域に比べて高くなっている。

(2) 地域づくりへの参加意向

問5 (2) 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に参加者として参加してみたいと思いますか

図表－13 地域づくりへの参加意向（参加者として）

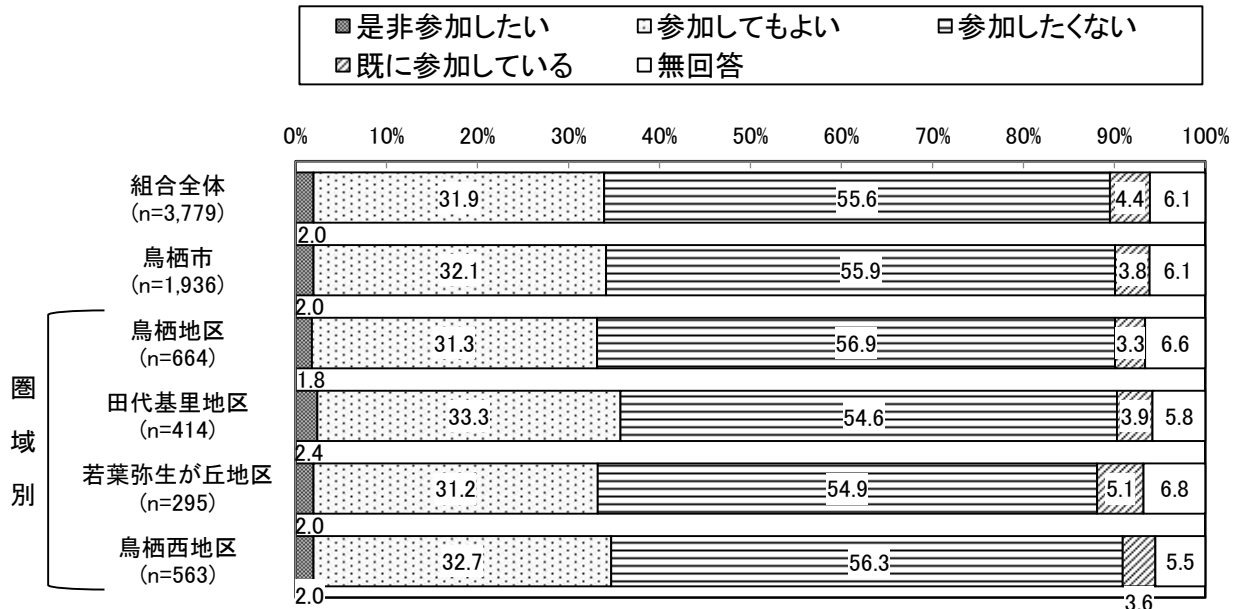


地域づくりへの『参加者として』の参加意向は、鳥栖市では「参加してもよい」の割合が46.4%と最も高く、次いで「参加したくない」(35.1%)、「是非参加したい」(6.7%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「是非参加したい」と「参加してもよい」を合わせた割合が54.7%と他の圏域に比べて高くなっている。

問5（3） 地域住民の有志によって、健康づくり活動や趣味等のグループ活動を行って、いきいきした地域づくりを進めるとしたら、あなたはその活動に企画・運営（お世話役）として参加してみたいと思いますか

図表－１４ 地域づくりへの参加意向（お世話役として）



地域づくりへの『お世話役として』の参加意向は、鳥栖市では「参加したくない」の割合が55.9%と最も高く、「参加してもよい」(32.1%)、「既に参加している」(3.8%)となっている。

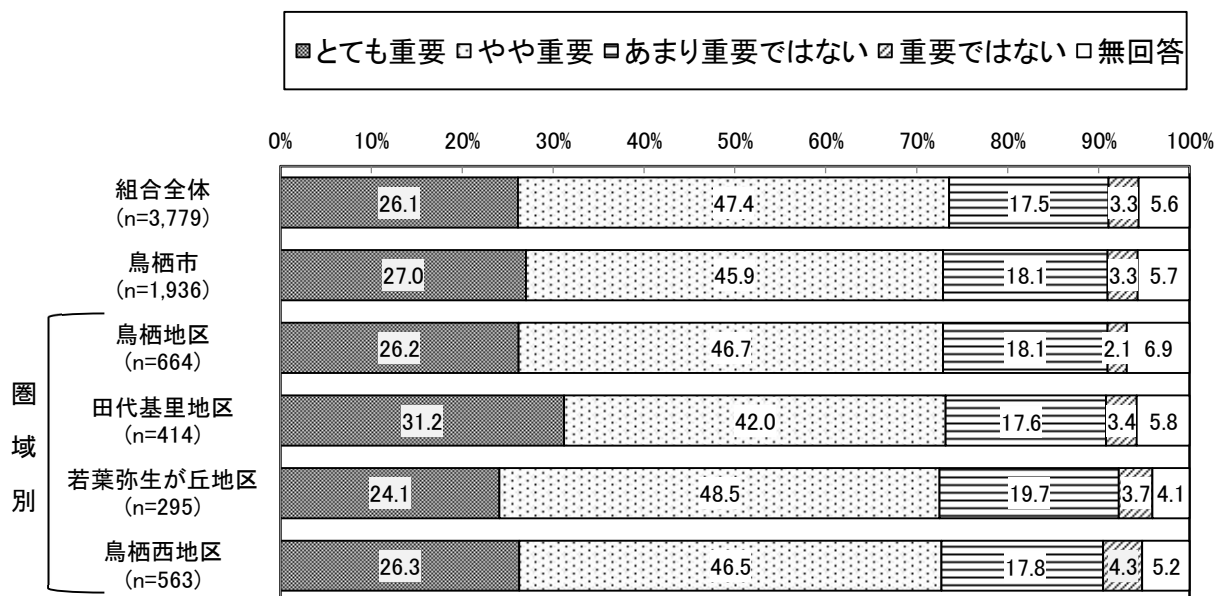
圏域別にみると、田代基里地区では「是非参加したい」と「参加してもよい」を合わせた割合が35.7%と他の圏域に比べて高くなっている。

(3) 地域での助け合いやボランティア活動について

① 地域での助け合いやボランティア活動の重要度

問5(4) あなたが地域(自宅)で生活していくために、地域での助け合いやボランティア活動はどのくらい重要だと思いますか

図表－15 地域での助け合いやボランティア活動の重要度



地域での助け合いやボランティア活動の重要度についてたずねたところ、鳥栖市では「やや重要」が45.9%と最も高く、「とても重要」(27.0%)、「あまり重要ではない」(18.1%)となっている。

圏域別にみると、大きな差は見られない。

性・年齢別にみると、女性の65～69歳では「やや重要」の割合が61.1%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では「やや重要」の割合が30.4%と他の区分に比べて低くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者では「あまり重要ではない」の割合は約2割となっている。

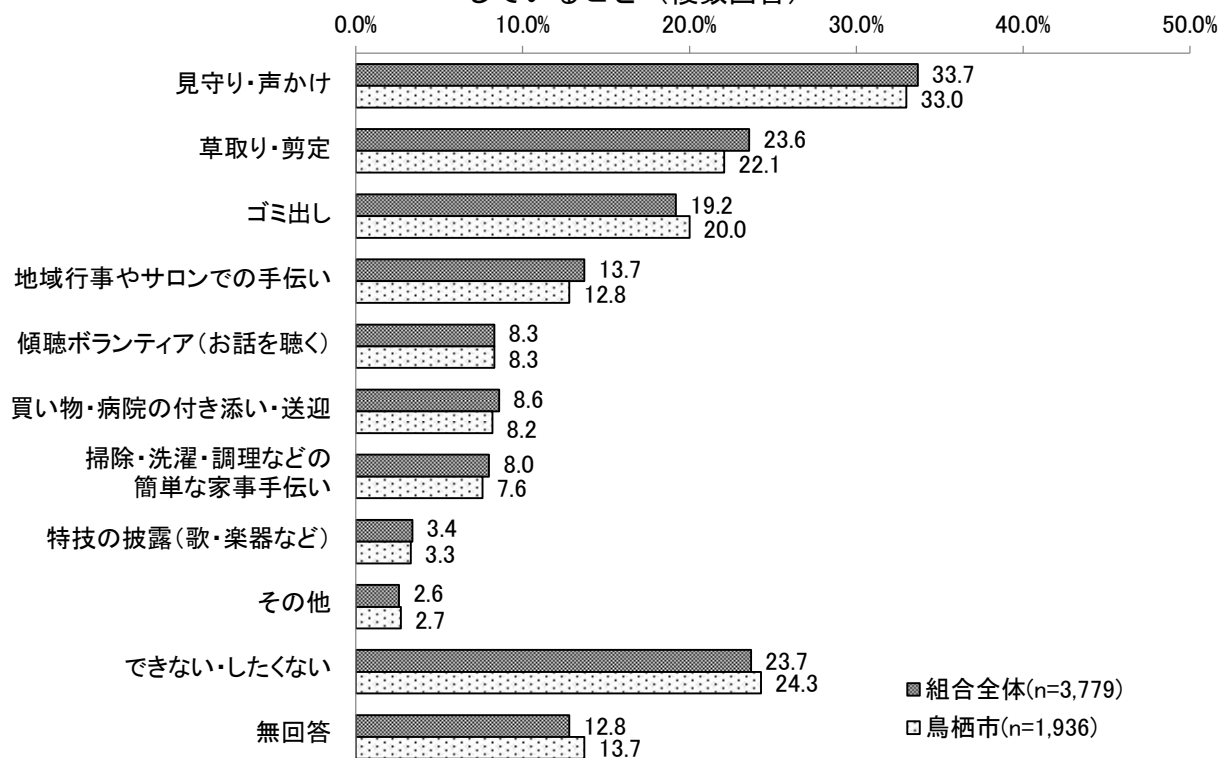
図表－１６ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
地域での助け合いやボランティア活動の重要度（％）

		調査数 「人」	地域での助け合いやボランティア活動の重要度				
			とても重要	やや重要	いあまり重要ではない	重要ではない	無回答
鳥栖市全体		1,936	27.0	45.9	18.1	3.3	5.7
性・年齢	【男性 計】	871	26.8	44.0	21.5	3.4	4.4
	65～69歳	196	20.9	53.6	18.4	5.1	2.0
	70～74歳	214	26.2	37.4	29.0	3.7	3.7
	75～79歳	221	25.8	48.4	20.4	1.8	3.6
	80～84歳	154	31.8	39.0	19.5	2.6	7.1
	85歳以上	86	34.9	36.0	16.3	4.7	8.1
	【女性 計】	1,065	27.1	47.5	15.4	3.1	6.9
	65～69歳	216	21.3	61.1	13.4	0.9	3.2
	70～74歳	276	26.8	50.4	14.9	3.3	4.7
	75～79歳	276	29.7	46.4	14.1	2.5	7.2
	80～84歳	168	26.2	39.9	17.9	5.4	10.7
	85歳以上	129	33.3	31.0	19.4	4.7	11.6
	無回答	—	—	—	—	—	—
介護状態区分	要支援1	46	34.8	30.4	19.6	2.2	13.0
	要支援2	71	28.2	38.0	15.5	7.0	11.3
	事業対象者	14	28.6	42.9	14.3	—	14.3
	一般高齢者	1,805	26.7	46.6	18.2	3.2	5.3
	無回答	—	—	—	—	—	—
家族構成	1人暮らし	350	28.9	42.3	19.1	3.7	6.0
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	827	28.5	45.7	18.3	3.3	4.2
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	75	26.7	48.0	18.7	4.0	2.7
	息子・娘との2世帯	309	27.5	45.0	18.4	2.3	6.8
	その他	350	20.3	51.7	16.9	3.4	7.7
	無回答	25	36.0	28.0	12.0	4.0	20.0
該当状況	一般高齢者	1,309	26.7	46.7	19.8	2.4	4.4
	総合事業対象者	603	28.2	45.3	14.3	4.8	7.5
	判定不可	24	8.3	20.8	25.0	8.3	37.5

② 地域の助け合いやボランティア活動についてできること・したいこと・していること

問5 (5) 地域の助け合いやボランティア活動について、あなたができること・したいこと・していることがあれば教えてください(いくつでも)

図表-17 ボランティア活動についてできること・したいこと・していること(複数回答)



ボランティア活動についてできること・したいこと・していることについてたずねたところ、鳥栖市では「見守り・声かけ」の割合が33.0%と最も高く、次いで「草取り・剪定」(22.1%)、「ゴミ出し」(20.0%)となっている。

性・年齢別にみると、女性の85歳以上では「できない・したくない」の割合が43.4%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者では「見守り・声かけ」の割合が34.6%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「ゴミ出し」の割合が29.3%と他の家族構成に比べて高くなっている。

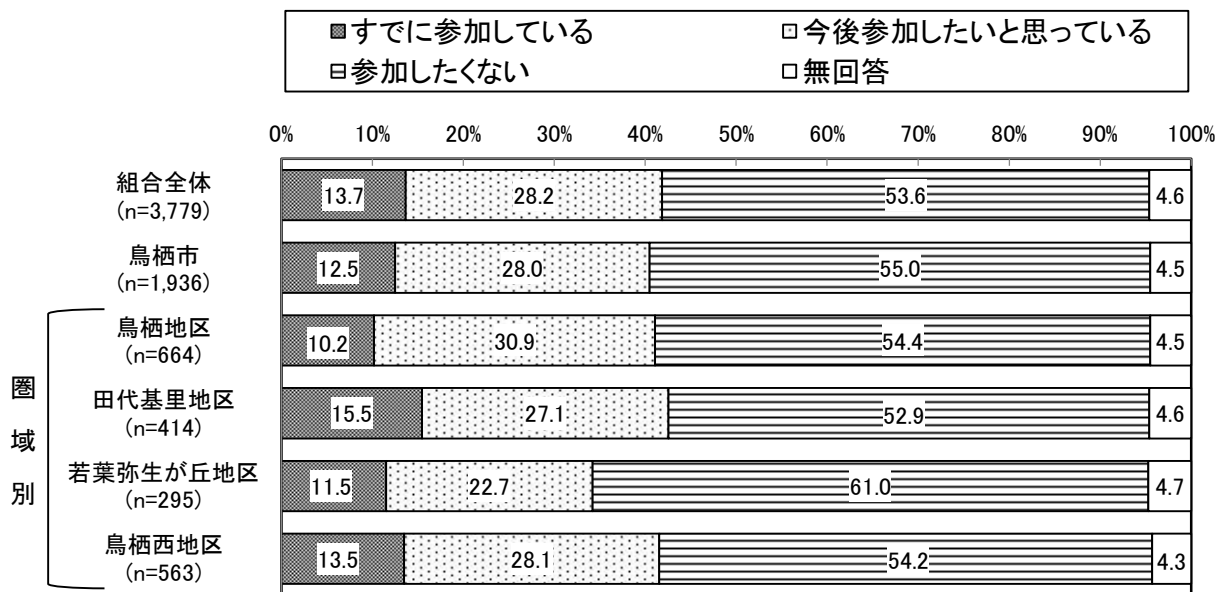
総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では「できない・したくない」の割合は3割強となっている。

図表－１８ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
ボランティア活動についてできること・したいこと・していること（％）

		調査数「人」	ボランティア活動についてできること・したいこと・していること										
			見守り・声かけ	草取り・剪定	ゴミ出し	手などの掃除・洗濯・簡単な家事	買い物・送迎	傾聴ボランティア（お話を聴く）	楽器などの披露（歌・	地域の行事やサロン	その他	できない・したくない	無回答
鳥栖市全体		1,936	33.0	22.1	20.0	7.6	8.2	8.3	3.3	12.8	2.7	24.3	13.7
性・年齢	【男性 計】	871	30.1	33.1	23.8	6.5	8.8	5.2	3.2	11.8	3.0	23.5	11.1
	65～69歳	196	37.8	32.7	25.5	3.6	12.8	6.6	1.5	14.8	1.5	20.4	8.2
	70～74歳	214	30.8	36.4	22.9	6.5	7.5	6.5	2.3	14.0	3.7	21.5	10.3
	75～79歳	221	30.3	36.7	23.1	7.2	6.3	2.3	4.5	9.0	4.5	21.3	10.9
	80～84歳	154	26.0	27.9	26.6	7.1	9.7	7.1	5.8	12.3	1.3	27.3	13.6
	85歳以上	86	17.4	25.6	18.6	10.5	8.1	2.3	1.2	5.8	3.5	34.9	16.3
	【女性 計】	1,065	35.4	13.1	17.0	8.5	7.6	10.9	3.3	13.6	2.5	24.9	15.9
	65～69歳	216	48.6	10.2	19.0	12.5	13.0	17.1	2.8	20.4	1.9	20.8	8.3
	70～74歳	276	45.3	13.8	20.3	7.6	8.3	12.7	3.6	17.8	3.6	21.0	13.0
	75～79歳	276	32.6	14.5	13.0	8.0	7.2	8.7	3.3	14.1	2.2	22.1	17.4
80～84歳	168	22.0	15.5	20.8	8.3	4.2	7.1	2.4	6.0	3.0	26.8	22.6	
85歳以上	129	15.5	10.1	10.1	5.4	2.3	6.2	4.7	2.3	1.6	43.4	22.5	
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
介護状態区分	要支援1	46	13.0	10.9	10.9	-	2.2	2.2	-	-	2.2	50.0	21.7
	要支援2	71	9.9	7.0	14.1	7.0	4.2	4.2	2.8	4.2	1.4	52.1	16.9
	事業対象者	14	14.3	7.1	35.7	21.4	7.1	7.1	14.3	7.1	-	21.4	7.1
	一般高齢者	1,805	34.6	23.0	20.4	7.8	8.5	8.6	3.3	13.5	2.8	22.5	13.5
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族構成	1人暮らし	350	31.7	15.7	16.6	7.4	7.7	9.4	3.1	10.9	3.1	25.4	15.4
	夫婦2人暮らし（配偶者65歳以上）	827	35.7	24.9	20.9	6.8	8.8	7.5	3.6	14.1	3.1	23.5	12.5
	夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）	75	38.7	25.3	29.3	8.0	13.3	4.0	4.0	17.3	2.7	24.0	6.7
	息子・娘との2世帯	309	29.4	19.4	19.1	8.4	6.1	9.4	2.6	13.3	0.6	28.8	12.3
	その他	350	30.3	23.1	20.6	8.9	8.0	8.9	2.6	10.6	3.4	22.3	16.3
	無回答	25	28.0	24.0	16.0	12.0	4.0	12.0	8.0	8.0	-	8.0	36.0
該当状況	一般高齢者	1,309	36.5	24.0	20.8	7.2	8.6	9.5	3.5	15.2	3.2	20.1	13.8
	総合事業対象者	603	26.2	18.2	18.6	8.6	7.3	6.0	2.8	8.1	1.8	33.5	12.4
	判定不可	24	12.5	12.5	16.7	8.3	8.3	4.2	-	-	-	20.8	45.8

問5（6）ボランティア活動への参加について、あなたにあてはまるものを教えてください

図表－１９ 地域での助け合いやボランティア活動の重要性



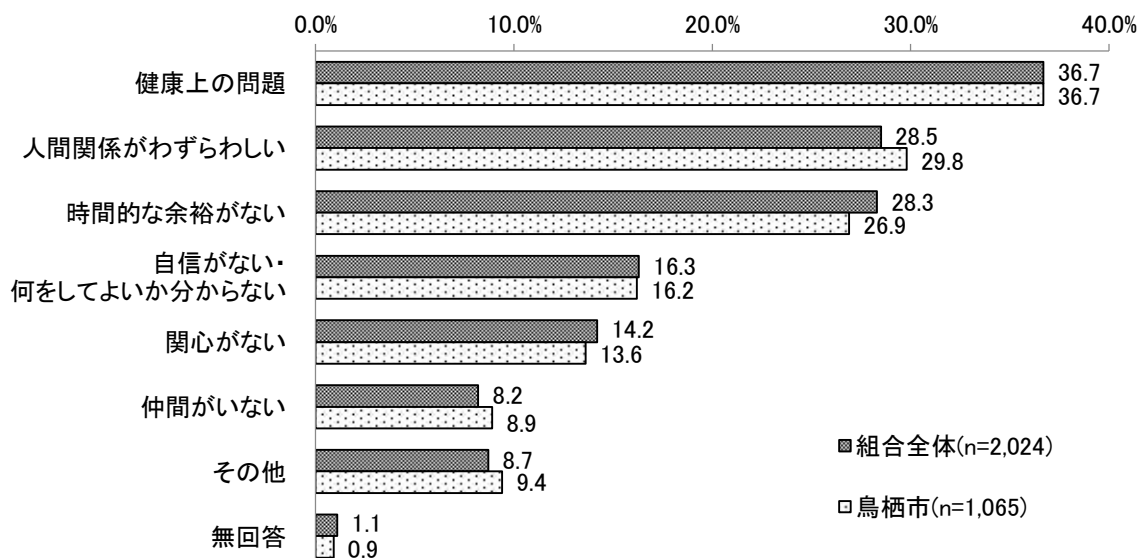
地域での助け合いやボランティア活動の重要性では、鳥栖市では「参加したくない」の割合が55.0%と最も高く、「今後参加したいと思っている」(28.0%)、「すでに参加している」(12.5%)となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「参加したくない」の割合が61.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

【ボランティア活動に参加したくないとお考えの方のみご記入ください】

問5（6）① あなたがボランティア活動に参加したくない理由は何ですか（いくつでも）

図表－20 ボランティア活動に参加したくない理由（複数回答）



ボランティア活動に参加したくない理由は、鳥栖市では「健康上の問題」の割合が36.7%と最も高く、次いで「人間関係がわずらわしい」（29.8%）、「時間的な余裕がない」（26.9%）となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「時間的な余裕がない」の割合が22.2%、田代基里地区では「自信がない・何をしてもいいかわからない」の割合が10.5%と他の圏域と比べて低くなっている。

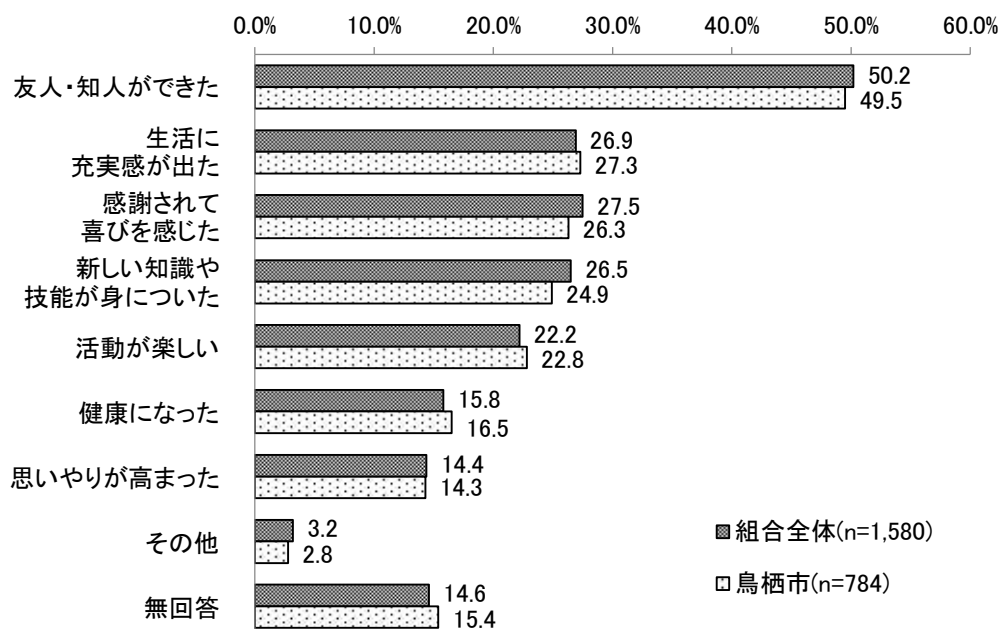
図表－21 圏域別 ボランティア活動に参加したくない理由（%）

	調査数「人」	ボランティア活動に参加したくない理由							
		健康上の問題	時間的な余裕がない	仲間がいない	人間関係がわずらわしい	自信がない・何をしてもいいかわからない	関心がない	その他	無回答
鳥栖市全体	1,065	36.7	26.9	8.9	29.8	16.2	13.6	9.4	0.9
日常生活圏域	鳥栖地区	361	39.3	28.0	7.2	28.5	15.8	14.4	7.2
	田代基里地区	219	37.4	28.3	9.1	31.1	10.5	15.5	11.0
	若葉弥生が丘地区	180	33.9	22.2	12.2	30.0	21.7	15.0	11.7
	鳥栖西地区	305	34.8	27.5	8.9	30.2	17.4	10.5	9.5
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—

【地域でボランティア活動に参加または参加したいと思っている方のみご記入ください】

問5（6）② あなたがボランティア活動をするうえで、良かった点・期待する点を教えてください（いくつでも）

図表－２２ ボランティア活動をするうえで良かった点・期待する点（複数回答）



ボランティア活動をするうえで良かった点・期待する点、鳥栖市では「友人・知人ができた」の割合が49.5%と最も高く、次いで「生活に充実感が出た」(27.3%)、「感謝されて喜びを感じた」(26.3%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「新しい知識や技能が身についた」が34.7%と他の圏域に比べて高くなっている。

図表－２３ 圏域別 ボランティア活動をするうえで良かった点・期待する点（％）

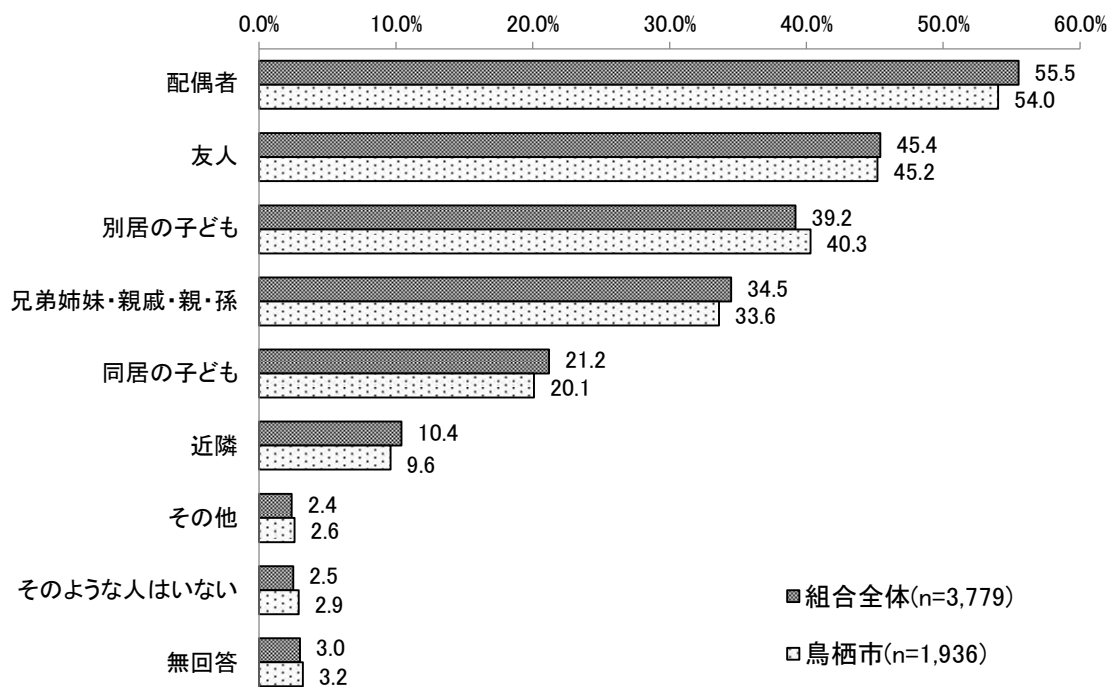
	調査数「人」	ボランティア活動をするうえで良かった点・期待する点								
		友人・知人ができた	生活に充実感が出た	新しい知識や技能が身についた	活動が楽しい	思いやりが高まった	健康になった	感謝されて喜びを感じた	その他	無回答
鳥栖市全体	784	49.5	27.3	24.9	22.8	14.3	16.5	26.3	2.8	15.4
鳥栖地区	273	49.1	28.2	24.5	21.6	13.9	13.2	30.4	4.0	16.1
田代基里地区	176	48.9	27.8	34.7	26.1	14.2	15.9	25.6	2.8	12.5
若葉弥生が丘地区	101	53.5	25.7	22.8	29.7	19.8	22.8	28.7	1.0	11.9
鳥栖西地区	234	48.7	26.5	18.8	18.8	12.4	17.9	20.9	2.1	18.4
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

(4) たすけあいの状況

① 心配事や愚痴を聞いてくれる人

問7 (1) あなたの心配事や愚痴(ぐち)を聞いてくれる人(いくつでも)

図表-24 心配事や愚痴を聞いてくれる人(複数回答)



心配事や愚痴を『聞いてくれる人』は、鳥栖市では「配偶者」の割合が54.0%と最も高く、次いで「友人」(45.2%)、「別居の子ども」(40.3%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「同居の子ども」の割合が17.0%、若葉弥生が丘地区では「友人」の割合が41.4%と他の圏域に比べて低くなっている。

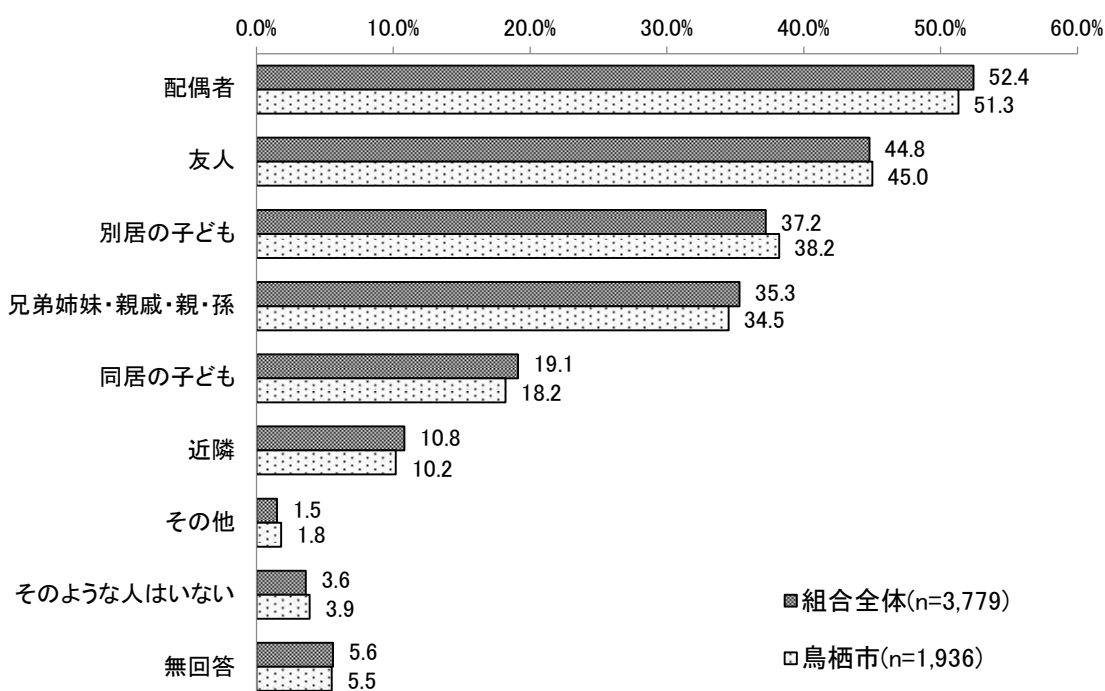
図表-25 圏域別 心配事や愚痴を聞いてくれる人

		調査数 「人」	心配事や愚痴を聞いてくれる人							
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親兄弟・姉妹・親戚・孫	近隣	友人	その他	いそのような人は
鳥栖市全体		1,936	54.0	20.1	40.3	33.6	9.6	45.2	2.6	2.9
日圏域生活	鳥栖地区	664	55.3	17.0	39.2	33.3	7.7	46.5	2.7	2.7
	田代基里地区	414	52.9	21.0	40.3	35.7	13.3	45.4	2.4	3.4
	若葉弥生が丘地区	295	53.9	23.7	42.7	32.2	8.1	41.4	2.4	2.4
	鳥栖西地区	563	53.5	21.3	40.5	33.2	9.8	45.5	2.7	3.0
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

② 心配事や愚痴を聞いてあげる人

問7 (2) 反対に、あなたが心配事や愚痴(ぐち)を聞いてあげる人(いくつでも)

図表-26 心配事や愚痴を聞いてあげる人(複数回答)



心配事や愚痴を『聞いてあげる人』は、鳥栖市では「配偶者」の割合が51.3%と最も高く、次いで「友人」(45.0%)、「別居の子ども」(38.2%)となっている。

圏域別にみると若葉弥生が丘地区では「友人」の割合が38.0%と他の圏域に比べて低くなっている。

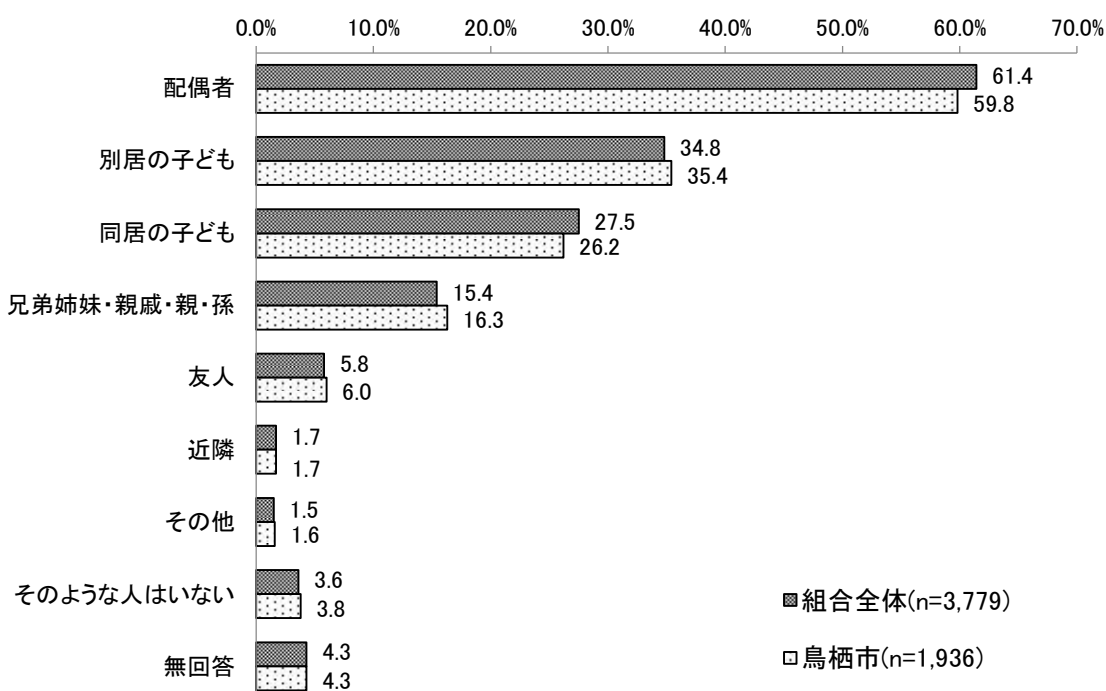
図表-27 圏域別 心配事や愚痴を聞いてあげる人

		調査数「人」	心配事や愚痴を聞いてあげる人							
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親兄弟・姉妹・親戚・孫	近隣	友人	その他	いそなような人は
鳥栖市全体		1,936	51.3	18.2	38.2	34.5	10.2	45.0	1.8	3.9
日常圏域生活	鳥栖地区	664	52.1	16.3	35.2	35.2	8.3	48.9	1.7	3.6
	田代基里地区	414	51.0	18.6	41.3	34.8	14.0	45.9	2.4	3.9
	若葉弥生が丘地区	295	52.5	20.0	40.0	33.2	9.2	38.0	1.4	4.4
	鳥栖西地区	563	49.9	19.2	38.5	34.1	10.1	43.5	1.8	4.1
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

③ 看病や世話をしてくれる人

問7 (3) あなたが病気で数日間寝込んだときに、看病や世話をしてくれる人（いくつでも）

図表－28 看病や世話をしてくれる人（複数回答）



病気になったときに『看病や世話をしてくれる人』は、鳥栖市では「配偶者」の割合が59.8%と最も高く、次いで「別居の子ども」（35.4%）、「同居の子ども」（26.2%）となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「同居の子ども」の割合が22.4%と他の圏域に比べて低くなっている。

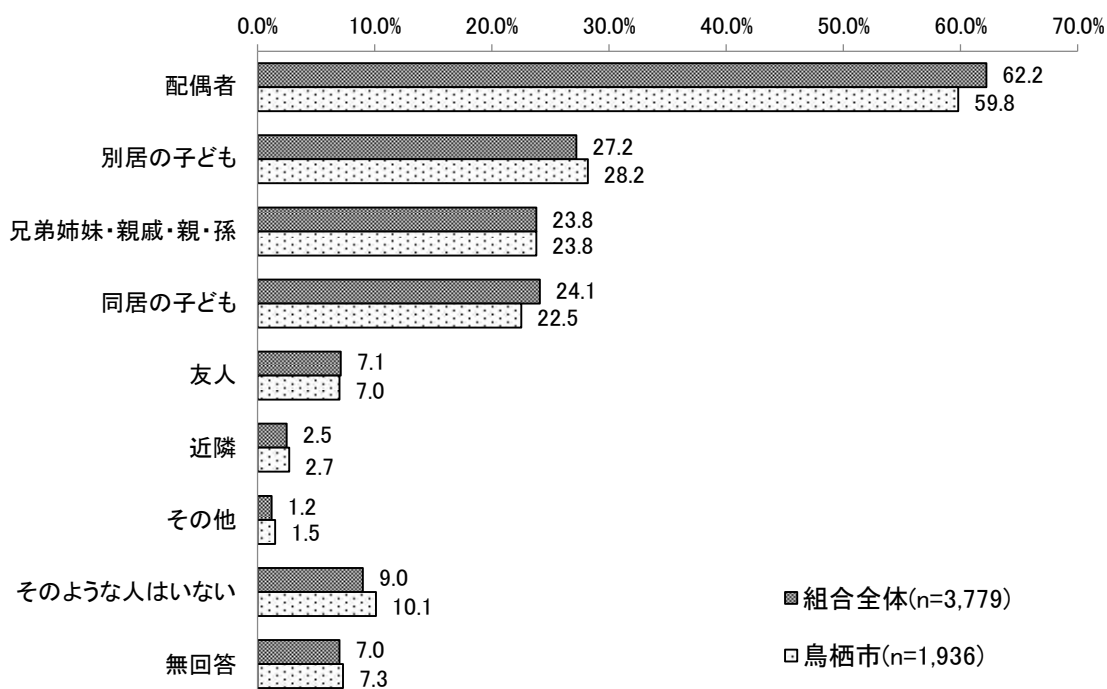
図表－29 圏域別 看病や世話をしてくれる人

		調査数「人」	看病や世話をしてくれる人							
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親兄弟・姉妹・親戚・孫	近隣	友人	その他	いそのような人はない
鳥栖市全体		1,936	59.8	26.2	35.4	16.3	1.7	6.0	1.6	3.8
日常圏生活	鳥栖地区	664	60.4	22.4	33.7	17.8	1.2	5.7	1.1	4.1
	田代基里地区	414	59.2	30.0	36.7	17.6	1.9	5.3	2.9	4.1
	若葉弥生が丘地区	295	58.0	29.5	35.9	14.9	0.7	5.8	1.7	3.1
	鳥栖西地区	563	60.6	26.3	36.2	14.4	2.7	7.1	1.2	3.6
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—

④ 看病や世話をしあける人

問7 (4) 反対に、看病や世話をしあける人 (いくつでも)

図表-30 看病や世話をしあける人 (複数回答)



病気になったときに『看病や世話をしあける人』は、鳥栖市では「配偶者」の割合が59.8%と最も高く、次いで「別居の子ども」(28.2%)、「兄弟姉妹・親戚・親・孫」(23.8%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「同居の子ども」が18.8%と他の圏域に比べて低くなっている。

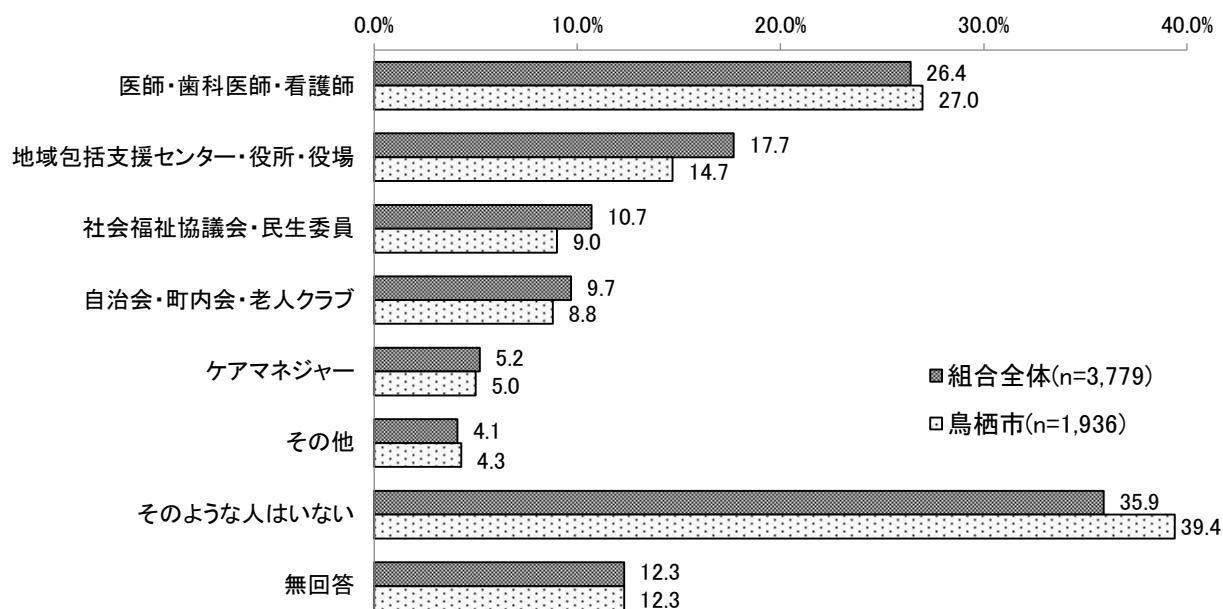
図表-31 圏域別 看病や世話をしあける人

		調査数 「人」	看病や世話をしあける人							
			配偶者	同居の子ども	別居の子ども	親兄弟・姉妹・親戚・孫	近隣	友人	その他	いそのような人はいない
鳥栖市全体		1,936	59.8	22.5	28.2	23.8	2.7	7.0	1.5	10.1
日常圏生活	鳥栖地区	664	58.7	18.8	27.6	23.9	2.6	6.0	1.2	10.8
	田代基里地区	414	60.9	25.6	31.6	23.7	3.1	8.0	1.9	10.9
	若葉弥生が丘地区	295	60.0	23.7	27.8	22.7	0.7	5.8	1.7	9.2
	鳥栖西地区	563	60.0	24.0	26.6	24.3	3.6	8.0	1.4	9.2
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-

⑤ 家族や友人・知人以外の相談相手

問7 (5) 家族や友人・知人以外で、何かあったときに相談する相手を教えてください
(いくつでも)

図表－32 家族や友人・知人以外の相談相手（複数回答）



家族や友人・知人以外の相談相手について、鳥栖市では「そのような人はいない」の割合が39.4%と最も高く、次いで「医師・歯科医師・看護師」(27.0%)、「地域包括センター・役所・役場」(14.7%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「自治会・町内会・老人クラブ」の割合が13.8%と他の圏域に比べて高くなっている。

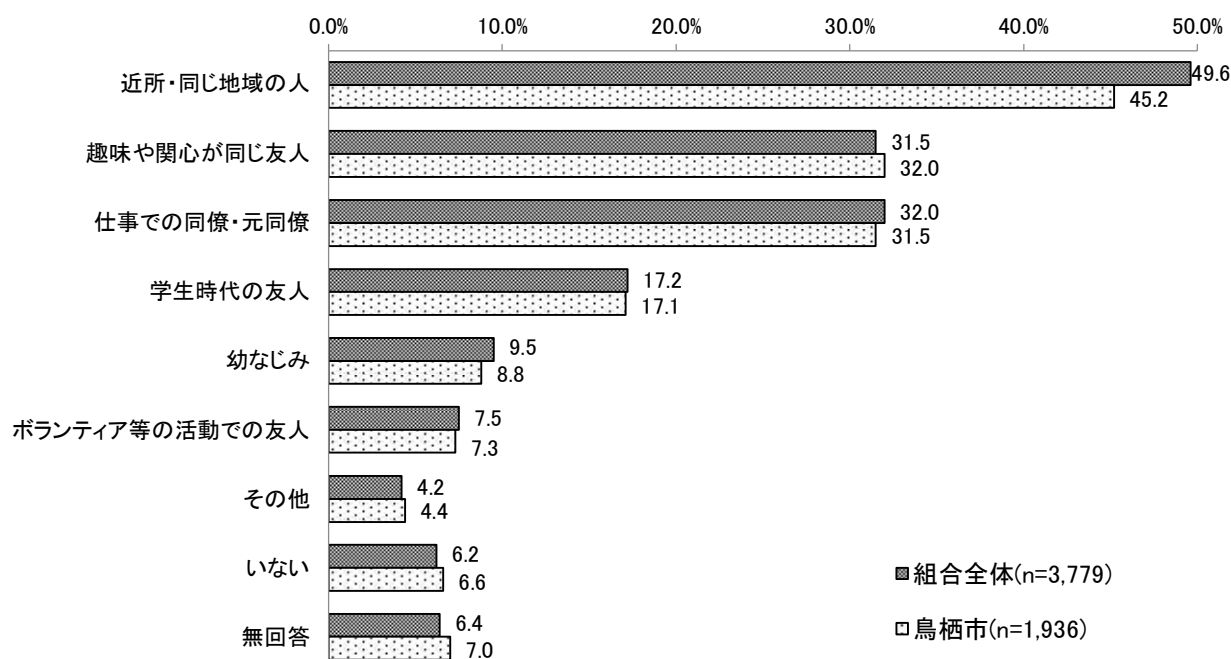
図表－33 圏域別 家族や友人・知人以外の相談相手

		調査数「人」	家族や友人・知人以外の相談相手						
			老人自治会・町内会・クラブ	民生社会福祉協議会・委員	ケアマネジャー	看護師・医師・歯科医師	地域包括支援センター・役所・役場	その他	ないそのような人はい
鳥栖市全体		1,936	8.8	9.0	5.0	27.0	14.7	4.3	39.4
日常生活圏域	鳥栖地区	664	6.3	7.2	4.4	26.7	15.1	4.2	42.9
	田代基里地区	414	13.8	11.6	5.3	27.3	14.5	4.6	35.7
	若葉弥生が丘地区	295	6.1	10.2	3.1	27.5	16.6	5.4	39.0
	鳥栖西地区	563	9.6	8.5	6.6	27.0	13.5	3.7	38.0
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—

⑥ よく会う友人・知人との関係

問7（8） よく会う友人・知人はどんな関係の人ですか（いくつでも）

図表－34 よく会う友人・知人との関係（複数回答）



よく会う友人・知人との関係は、鳥栖市では「近所・同じ地域の人」の割合が45.2%と最も高く、次いで「趣味や関心が同じ友人」（32.0%）、「仕事での同僚・元同僚」（31.5%）となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「学生時代の友人」の割合が22.0%と他の圏域に比べて高くなっている。

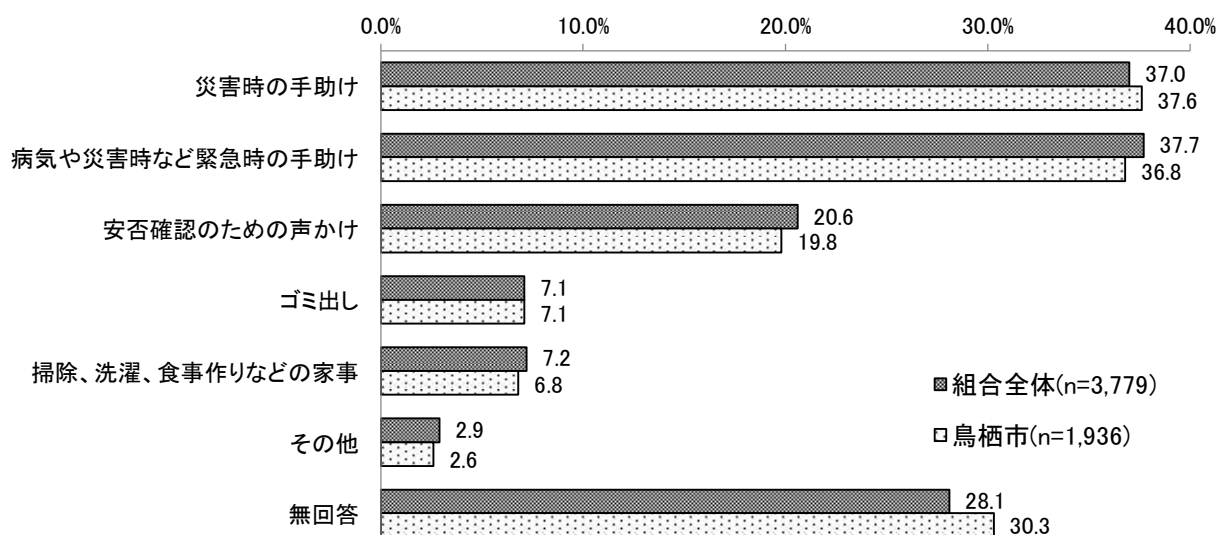
図表－35 圏域別 よく会う友人・知人との関係

	調査数 「人」	よく会う友人・知人との関係								
		の近 所・ 同じ 地域	幼 なじ み	学 生 時 代 の 友 人	元 仕 同 事 で の 同 僚 ・	同 趣 じ 友 や 人 関 心 が	の ボ ラ ン テ ィ ア 人 等	そ の 他	い な い	無 回 答
鳥栖市全体	1,936	45.2	8.8	17.1	31.5	32.0	7.3	4.4	6.6	7.0
日 圏 域 生 活										
鳥栖地区	664	41.1	9.2	22.0	31.5	33.7	7.8	5.9	6.2	6.9
田代基里地区	414	49.3	8.9	13.5	27.3	34.8	8.7	4.3	6.8	5.8
若葉弥生が丘地区	295	41.7	8.8	14.2	33.9	28.8	7.8	3.7	7.1	10.2
鳥栖西地区	563	48.8	8.3	15.6	33.4	29.5	5.5	3.2	6.6	6.4
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

⑦ 周りの人に助けてもらいたいこと

問7(9) あなたが地域で暮らし続けるために、周囲に助けてもらいたいことがあれば教えてください(いくつでも)

図表-36 周りの人に助けてもらいたいこと(複数回答)



周りの人に助けてもらいたいことは、鳥栖市では「災害時の手助け」の割合が37.6%と最も高く、次いで「病気や災害時など緊急時の手助け」(36.8%)、「安否確認のための声かけ」(19.8%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖西地区では「災害時の手助け」の割合が33.9%と他の圏域に比べて低くなっている。

図表-37 圏域別 周りの人に助けてもらいたいこと

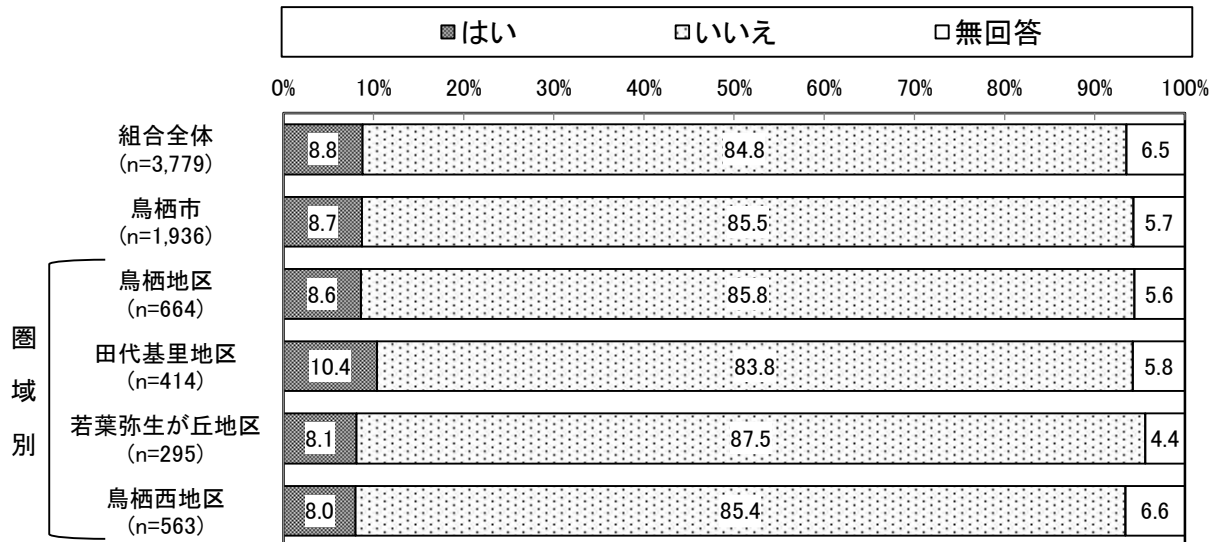
		調査数「人」	周りの人に助けてもらいたいこと						
			掃除、洗濯、食事作りなどの家事	ゴミ出し	病気や災害時など緊急時の手助け	災害時の手助け	安否確認のための声かけ	その他	無回答
鳥栖市全体		1,936	6.8	7.1	36.8	37.6	19.8	2.6	30.3
日常生活圏域	鳥栖地区	664	7.8	7.5	39.8	39.3	20.0	2.6	27.4
	田代基里地区	414	8.0	6.8	34.5	37.0	20.3	2.2	31.6
	若葉弥生が丘地区	295	5.8	7.5	39.7	41.7	21.7	3.4	26.4
	鳥栖西地区	563	5.3	6.6	33.4	33.9	18.3	2.7	34.6
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-

5. 認知症にかかる相談窓口の把握について

(1) 自分や家族に認知症の症状があるか

問9 (1) 認知症の症状がある又は家族に認知症の症状がある人はいですか

図表－38 自分や家族に認知症の症状があるか



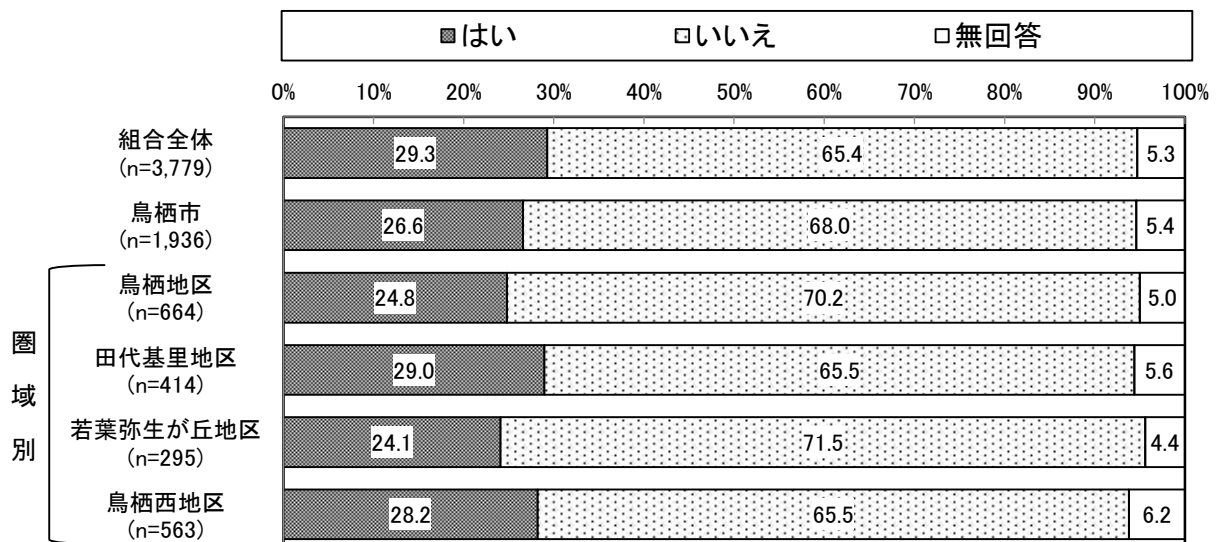
自分や家族に認知症の症状があるかについてたずねたところ、鳥栖市では「はい」が8.7%、「いいえ」が85.5%となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「はい」の割合が10.4%と他の圏域に比べて高くなっている。

(2) 認知症に関する相談窓口を知っているか

問9 (2) 認知症に関する相談窓口を知っていますか

図表－39 認知症に関する相談窓口を知っているか



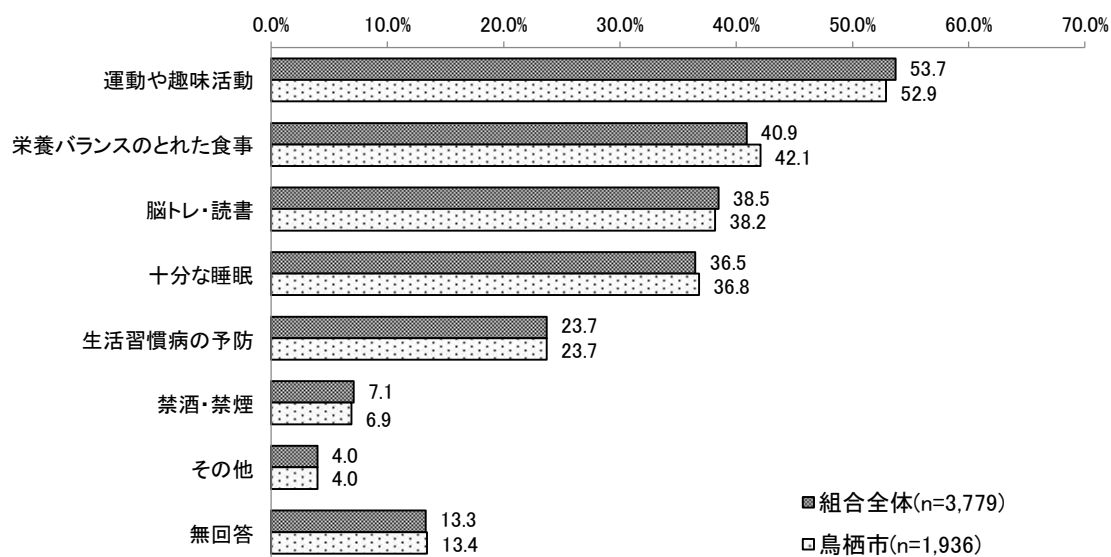
認知症に関する相談窓口を知っているかについてたずねたところ、鳥栖市では「はい」が26.6%、「いいえ」が68.0%となっている。

圏域別にみると、田代基里地区、鳥栖西地区では「はい」の割合が約3割と他の圏域に比べて高くなっている。

(3) 認知症予防のために取り組んでいること

問9 (3) あなたが認知症予防のために取り組んでいることがあれば教えてください
(いくつでも)

図表－40 認知症予防のために取り組んでいること（複数回答）



認知症予防のために取り組んでいることについてたずねたところ、鳥栖市では「運動や趣味活動」の割合が52.9%と最も高く、次いで「栄養バランスのとれた食事」(42.1%)、「脳トレ・読書」(38.2%)となっている。

性・年齢別にみると、女性の85歳以上では「運動や趣味活動」の割合が36.4%と他の性・年齢に比べて低くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者では「運動や趣味活動」の割合が54.6%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「脳トレ・読書」の割合が26.7%と他の家族構成に比べて低くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者では「運動や趣味活動」の割合は約6割となっている。

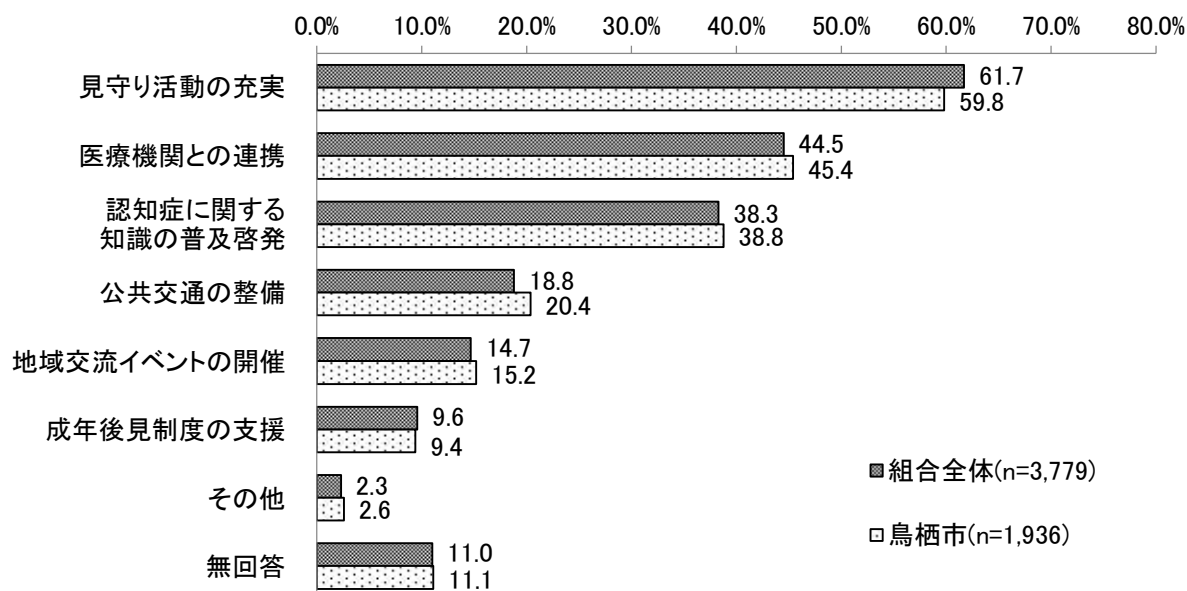
図表－４１ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
認知症予防のために取り組んでいること（％）

		調 査 数 「人」	認知症予防のために取り組んでいること							
			運 動 や 趣 味 活 動	脳 ト レ ・ 読 書	栄 養 バ ラ ン ス の と れ た 食 事	十 分 な 睡 眠	生 活 習 慣 病 の 予 防	禁 酒 ・ 禁 煙	そ の 他	無 回 答
鳥栖市全体		1,936	52.9	38.2	42.1	36.8	23.7	6.9	4.0	13.4
性・年齢	【男性 計】	871	55.9	31.9	33.4	33.6	19.6	8.2	3.6	14.5
	65～69歳	196	52.0	29.6	29.1	34.2	18.4	3.1	3.6	15.8
	70～74歳	214	59.8	30.4	32.2	29.9	19.2	7.0	2.3	14.0
	75～79歳	221	59.7	35.3	40.3	38.9	21.7	14.0	3.6	12.7
	80～84歳	154	56.5	35.1	33.8	34.4	18.8	7.8	3.9	15.6
	85歳以上	86	44.2	26.7	27.9	26.7	19.8	8.1	5.8	15.1
	【女性 計】	1,065	50.4	43.4	49.2	39.3	27.0	5.9	4.3	12.5
	65～69歳	216	52.8	44.9	55.1	38.0	30.1	8.8	3.7	10.6
	70～74歳	276	51.8	44.2	50.4	38.0	33.3	5.8	4.0	10.5
	75～79歳	276	53.3	46.0	47.1	42.8	26.4	6.2	4.0	9.8
	80～84歳	168	51.2	42.3	48.2	36.9	23.2	3.6	4.8	12.5
85歳以上	129	36.4	34.9	42.6	40.3	14.7	3.9	6.2	25.6	
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
介護状態区分	要支援1	46	21.7	37.0	30.4	37.0	19.6	8.7	-	21.7
	要支援2	71	33.8	33.8	31.0	32.4	15.5	5.6	2.8	21.1
	事業対象者	14	28.6	64.3	50.0	35.7	-	-	-	21.4
	一般高齢者	1,805	54.6	38.2	42.8	37.0	24.3	7.0	4.2	12.8
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族構成	1人暮らし	350	50.0	42.0	40.6	34.9	26.0	8.0	5.1	16.3
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	827	55.4	39.8	45.2	41.2	24.5	7.6	3.3	10.6
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	75	56.0	26.7	34.7	32.0	18.7	6.7	1.3	12.0
	息子・娘との2世帯	309	53.4	37.9	42.4	31.7	21.4	4.5	4.2	12.3
	その他	350	49.1	34.9	38.3	35.1	22.3	6.0	4.6	17.7
	無回答	25	48.0	20.0	32.0	16.0	28.0	12.0	8.0	20.0
該当状況	一般高齢者	1,309	58.2	40.9	45.0	39.3	25.7	6.4	3.4	10.8
	総合事業対象者	603	42.1	33.0	37.0	31.5	20.1	8.0	5.3	18.2
	判定不可	24	33.3	25.0	12.5	33.3	8.3	8.3	4.2	33.3

(4) 認知症の方が地域で暮らすために必要な支援

問9 (4) 認知症の方が地域で安心して暮らすために、必要だと思う支援を教えてください
(いくつでも)

図表－42 認知症の方が地域で暮らすために必要な支援（複数回答）



認知症の方が地域で暮らすために必要な支援についてたずねたところ、鳥栖市では「見守り活動の充実」の割合が59.8%と最も高く、次いで「医療機関との連携」(45.4%)、「認知症に関する知識の普及啓発」(38.8%)となっている。

性・年齢別にみると、女性の65～69歳では「認知症に関する知識の普及啓発」の割合が52.3%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では「医療機関との連携」の割合が60.9%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「地域交流イベントの開催」の割合が18.7%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者では「認知症に関する知識の普及啓発」の割合は約4割となっている。

図表－４３ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
認知症の方が地域で暮らすために必要な支援（％）

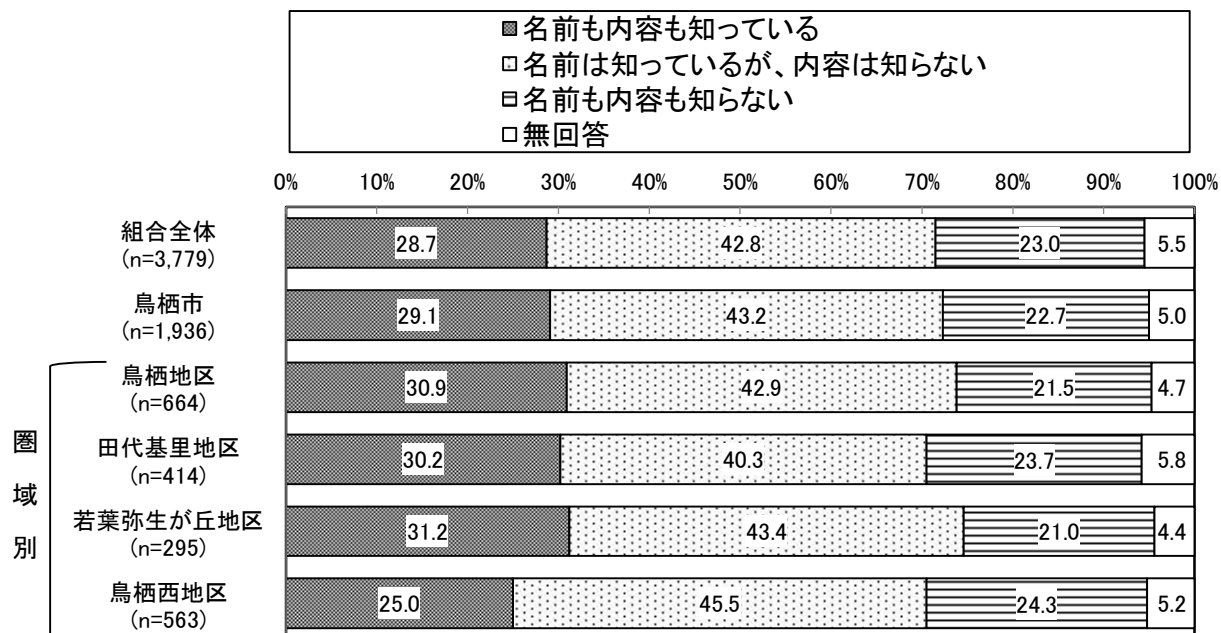
		調 査 数 「人」	認知症の方が地域で暮らすために必要な支援							
			見 守 り 活 動 の 充 実	の 地 域 交 流 イ ベ ン ト	識 認 の 普 及 に 関 する 知	公 共 交 通 の 整 備	医 療 機 関 と の 連 携	援 成 年 後 見 制 度 の 支	そ の 他	無 回 答
鳥栖市全体		1,936	59.8	15.2	38.8	20.4	45.4	9.4	2.6	11.1
性・年齢	【男性 計】	871	56.3	14.6	36.7	19.1	44.4	7.8	3.2	11.0
	65～69歳	196	55.1	13.8	38.3	23.5	52.6	9.2	3.1	5.6
	70～74歳	214	57.5	12.1	39.3	22.0	49.1	9.3	3.3	8.9
	75～79歳	221	58.4	18.6	37.1	15.8	39.4	9.0	2.7	12.2
	80～84歳	154	55.2	13.0	33.1	16.2	39.6	5.8	3.2	16.2
	85歳以上	86	52.3	15.1	32.6	15.1	36.0	1.2	4.7	16.3
	【女性 計】	1,065	62.7	15.7	40.5	21.4	46.2	10.7	2.2	11.2
	65～69歳	216	70.4	15.3	52.3	19.9	56.5	15.7	1.4	3.7
	70～74歳	276	66.3	15.2	42.0	20.3	50.4	10.9	1.8	9.8
	75～79歳	276	64.1	17.4	39.1	23.2	37.7	9.1	2.9	9.8
	80～84歳	168	57.1	14.9	35.7	19.6	39.3	9.5	1.8	17.3
	85歳以上	129	46.5	14.7	26.4	24.8	47.3	7.0	3.1	21.7
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
介護 分 状 態	要支援1	46	52.2	15.2	32.6	21.7	60.9	8.7	2.2	13.0
	要支援2	71	59.2	14.1	18.3	16.9	35.2	8.5	1.4	19.7
	事業対象者	14	35.7	21.4	14.3	14.3	35.7	7.1	7.1	35.7
	一般高齢者	1,805	60.2	15.2	39.9	20.5	45.5	9.5	2.7	10.5
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族 構 成	1人暮らし	350	59.1	15.4	34.9	21.1	43.1	8.3	4.0	11.7
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	827	61.7	15.6	38.8	19.1	46.4	9.6	2.5	10.5
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	75	56.0	18.7	38.7	20.0	45.3	9.3	1.3	9.3
	息子・娘との2世帯	309	61.2	15.5	41.7	20.7	42.4	9.7	1.9	10.7
	その他	350	55.1	13.1	40.3	21.7	48.3	10.0	2.3	12.6
	無回答	25	68.0	12.0	36.0	28.0	40.0	8.0	4.0	12.0
該 当 状 況	一般高齢者	1,309	61.0	15.1	41.6	20.5	47.1	9.5	2.6	9.9
	総合事業対象者	603	58.4	15.4	33.3	19.4	42.5	9.3	2.3	12.9
	判定不可	24	33.3	12.5	25.0	37.5	29.2	4.2	12.5	29.2

6. 成年後見制度について

(1) 成年後見制度の認知状況

問 10 (1) 成年後見制度について、あなたの理解に最も近いものをお選びください

図表－44 成年後見制度の認知状況



成年後見制度の認知状況についてたずねたところ、鳥栖市では「名前は知っているが、内容は知らない」が43.2%と最も高く、次いで「名前も内容も知っている」(29.1%)、「名前も内容も知らない」(22.7%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖西地区では、「名前も内容も知っている」の割合が25.0%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、男性の85歳以上では「名前も内容も知っている」の割合が15.1%と他の性・年齢に比べて低くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1では「名前は知っているが、内容は知らない」の割合が50.0%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「名前も内容も知らない」の割合が30.7%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では「名前も内容も知らない」の割合は約3割となっている。

図表－４５ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
成年後見制度の認知状況（％）

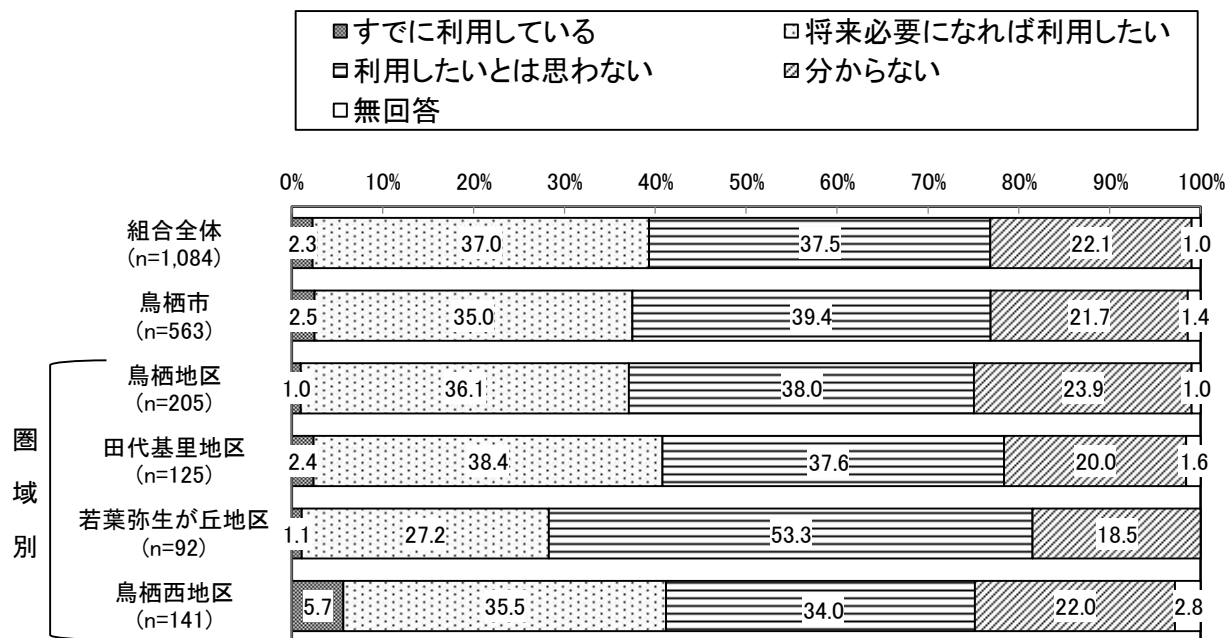
		調 査 数 「人」	成年後見制度の認知状況			
			名前も 内容も 知っ ている	名前、 内容は 知っ てい るが 内容 は知 らな い	名前も 内容も 知ら ない	無 回 答
鳥栖市全体		1,936	29.1	43.2	22.7	5.0
性・ 年 齢	【男性 計】	871	28.8	42.1	25.1	3.9
	65～69歳	196	30.6	43.9	24.0	1.5
	70～74歳	214	33.6	40.7	22.9	2.8
	75～79歳	221	29.4	42.5	24.9	3.2
	80～84歳	154	26.6	42.2	25.3	5.8
	85歳以上	86	15.1	40.7	33.7	10.5
	【女性 計】	1,065	29.3	44.0	20.8	5.9
	65～69歳	216	33.8	52.3	12.0	1.9
	70～74歳	276	33.7	41.3	22.1	2.9
	75～79歳	276	26.8	44.2	23.2	5.8
	80～84歳	168	25.0	46.4	17.9	10.7
85歳以上	129	23.3	32.6	31.0	13.2	
	無回答	-	-	-	-	-
介 護 状 態 区 分	要支援1	46	21.7	50.0	21.7	6.5
	要支援2	71	23.9	33.8	25.4	16.9
	事業対象者	14	35.7	21.4	14.3	28.6
	一般高齢者	1,805	29.4	43.5	22.7	4.3
	無回答	-	-	-	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	350	28.3	41.7	24.0	6.0
	夫婦2人暮らし (配偶者65歳以上)	827	30.5	45.5	20.1	4.0
	夫婦2人暮らし (配偶者64歳以下)	75	25.3	40.0	30.7	4.0
	息子・娘との2世帯	309	25.2	40.1	28.2	6.5
	その他	350	31.1	43.4	21.1	4.3
	無回答	25	24.0	32.0	24.0	20.0
状 況 該 当	一般高齢者	1,309	31.1	44.5	19.9	4.4
	総合事業対象者	603	25.2	40.3	29.0	5.5
	判定不可	24	16.7	41.7	16.7	25.0

(2) 成年後見制度の利用意向

【成年後見制度の名前も内容も知っている方のみご記入ください】

問 10 (2) 成年後見制度についての意向を教えてください

図表－４６ 成年後見制度の利用意向



成年後見制度の利用意向についてたずねたところ、鳥栖市では「利用したいとは思わない」が39.4%と最も高く、次いで「将来必要になれば利用したい」(35.0%)、「分からない」(21.7%)となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では、「利用したいとは思わない」の割合が53.3%と他の圏域に比べて高くなっている。

性・年齢別にみると、男性の65～69歳では「将来必要になれば利用したい」の割合が48.3%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者では「利用したいとは思わない」の割合が約4割となっている。

家族構成別にみると、1人暮らしでは「将来必要になれば利用したい」の割合が27.3%と他の家族構成に比べて低くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者では「将来必要になれば利用したい」の割合は3割半ばとなっている。

図表－４７ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
成年後見制度の利用意向（％）

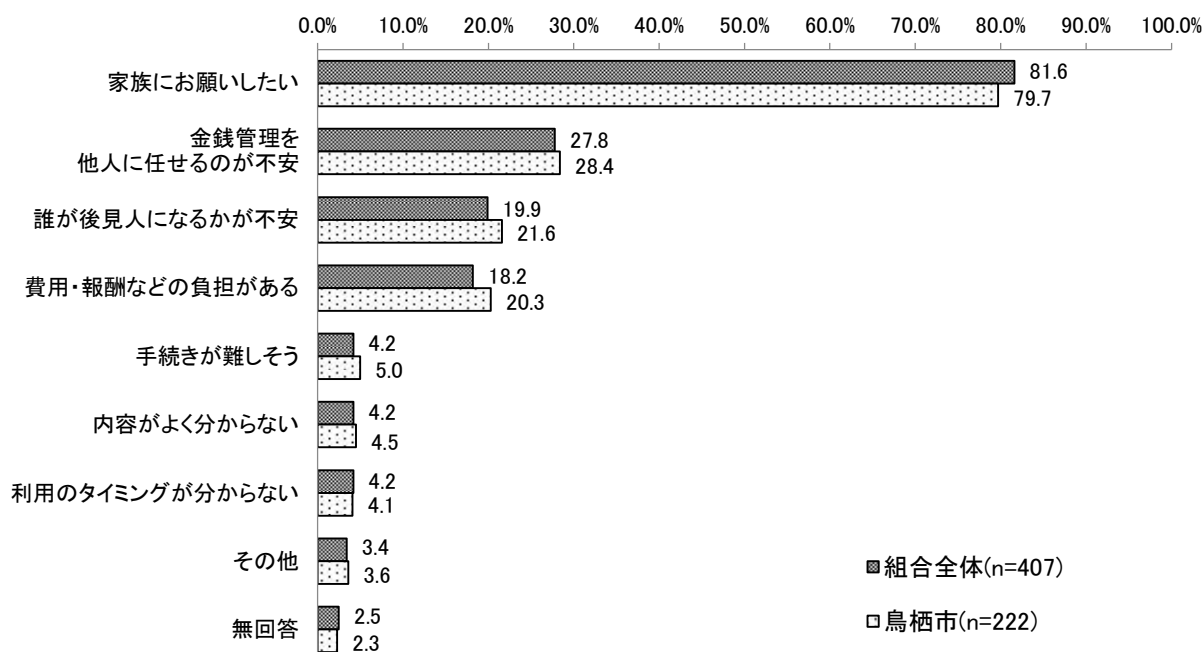
		調査数 「人」	成年後見制度の利用意向				
			すでに 利用して いる	将来 必要に なれば 利用し たい	利用 したい とは思 わない	分 から ない	無 回 答
鳥栖市全体		563	2.5	35.0	39.4	21.7	1.4
性・年齢	【男性 計】	251	1.2	34.3	41.0	21.9	1.6
	65～69歳	60	－	48.3	30.0	21.7	－
	70～74歳	72	2.8	37.5	38.9	20.8	－
	75～79歳	65	－	27.7	49.2	23.1	－
	80～84歳	41	2.4	17.1	48.8	24.4	7.3
	85歳以上	13	－	38.5	38.5	15.4	7.7
	【女性 計】	312	3.5	35.6	38.1	21.5	1.3
	65～69歳	73	1.4	45.2	28.8	24.7	－
	70～74歳	93	5.4	40.9	34.4	18.3	1.1
	75～79歳	74	4.1	31.1	44.6	20.3	－
	80～84歳	42	4.8	21.4	47.6	21.4	4.8
	85歳以上	30	－	26.7	43.3	26.7	3.3
	無回答	－	－	－	－	－	－
介護状態区分	要支援1	10	－	10.0	30.0	50.0	10.0
	要支援2	17	－	41.2	52.9	5.9	－
	事業対象者	5	－	60.0	40.0	－	－
	一般高齢者	531	2.6	35.0	39.2	21.8	1.3
	無回答	－	－	－	－	－	－
家族構成	1人暮らし	99	3.0	27.3	42.4	25.3	2.0
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	252	3.2	33.3	42.1	19.8	1.6
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	19	－	68.4	21.1	10.5	－
	息子・娘との2世帯	78	－	42.3	32.1	24.4	1.3
	その他	109	2.8	35.8	39.4	21.1	0.9
	無回答	6	－	16.7	33.3	50.0	－
	無回答	－	－	－	－	－	－
該当状況	一般高齢者	407	2.5	37.1	38.8	21.1	0.5
	総合事業対象者	152	2.6	30.3	40.8	22.4	3.9
	判定不可	4	－	－	50.0	50.0	－

(3) 成年後見制度を利用したいと思わない理由

【成年後見制度を利用したいと思わない方のみご記入ください】

問 10 (3) 成年後見制度を利用したいと思わない理由を教えてください (いくつでも)

図表－48 成年後見制度を利用したいと思わない理由 (複数回答)



成年後見制度を利用したいと思わない理由についてたずねたところ、鳥栖市では「家族にお願いしたい」の割合が79.7%と最も高く、次いで「金銭管理を他人に任せるのが不安」(28.4%)、「誰が後見人になるかが不安」(21.6%) となっている。

総合事業該当状況別にみると、総合事業対象者では「費用・報酬などの負担がある」の割合は2割半ばとなっている

図表－４９ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
成年後見制度を利用したいと思わない理由（％）

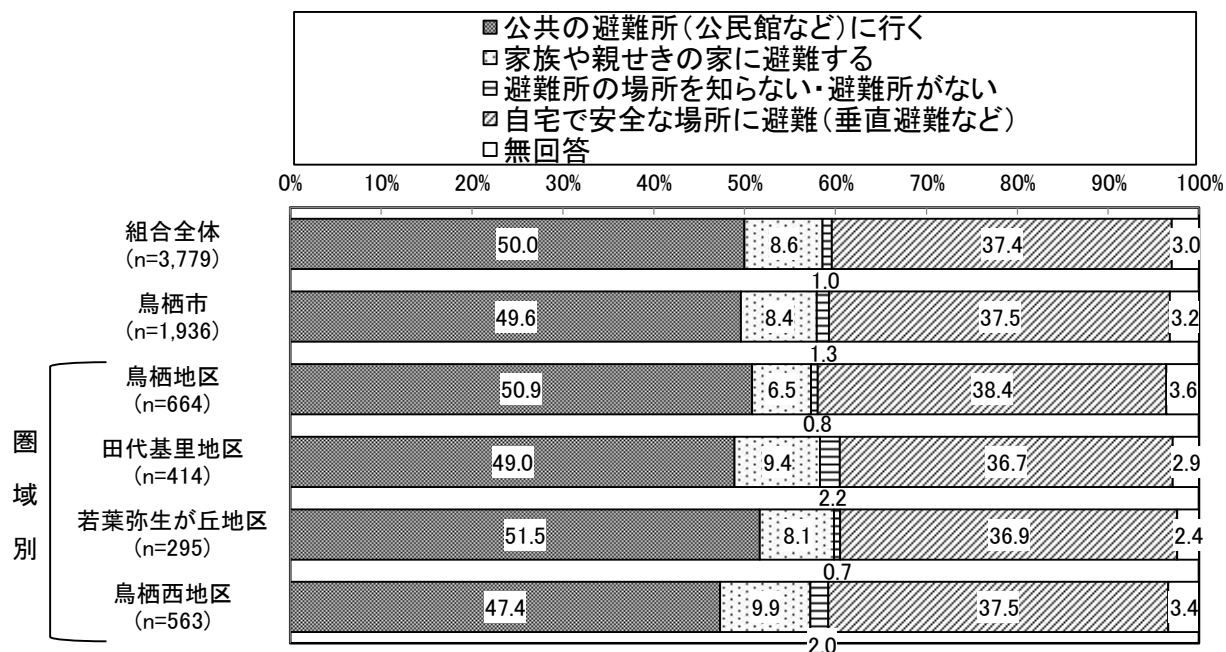
		調査数 〔人〕	成年後見制度を利用したいと思わない理由							
			ない 内容 がよく 分から	手 続 き が 難 し そ う	負 担 が あ る ・ 報 酬 な ど の	任 金 銭 管 理 を 他 人 に	が 利 用 か ら な い ミ ン グ	か 誰 が 不 安 後 見 人 に な る	い 家 族 に お 願 い し た	無 回 答
鳥栖市全体		222	4.5	5.0	20.3	28.4	4.1	21.6	79.7	2.3
性・年齢	【男性 計】	103	5.8	3.9	22.3	32.0	4.9	21.4	77.7	1.9
	65～69歳	18	5.6	11.1	33.3	33.3	11.1	33.3	77.8	—
	70～74歳	28	7.1	—	17.9	32.1	7.1	17.9	78.6	—
	75～79歳	32	3.1	3.1	15.6	37.5	—	28.1	75.0	3.1
	80～84歳	20	10.0	5.0	25.0	20.0	5.0	10.0	80.0	—
	85歳以上	5	—	—	40.0	40.0	—	—	80.0	20.0
	【女性 計】	119	3.4	5.9	18.5	25.2	3.4	21.8	81.5	2.5
	65～69歳	21	—	9.5	23.8	47.6	4.8	42.9	71.4	—
	70～74歳	32	3.1	9.4	18.8	21.9	6.3	21.9	78.1	3.1
	75～79歳	33	6.1	—	12.1	21.2	—	24.2	81.8	3.0
	80～84歳	20	5.0	10.0	30.0	25.0	5.0	10.0	90.0	—
	85歳以上	13	—	—	7.7	7.7	—	—	92.3	7.7
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—
介護状態区分	要支援1	3	—	—	—	—	—	33.3	100.0	—
	要支援2	9	11.1	11.1	22.2	22.2	11.1	—	88.9	—
	事業対象者	2	50.0	—	—	—	—	—	100.0	—
	一般高齢者	208	3.8	4.8	20.7	29.3	3.8	22.6	78.8	2.4
	無回答	—	—	—	—	—	—	—	—	—
家族構成	1人暮らし	42	—	2.4	23.8	23.8	7.1	23.8	78.6	—
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	106	4.7	7.5	18.9	30.2	3.8	22.6	77.4	2.8
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	4	—	—	50.0	50.0	25.0	25.0	75.0	—
	息子・娘との2世帯	25	8.0	4.0	16.0	20.0	—	8.0	88.0	—
	その他	43	7.0	2.3	20.9	32.6	2.3	25.6	81.4	4.7
	無回答	2	—	—	—	—	—	—	100.0	—
該当状況	一般高齢者	158	3.2	5.1	18.4	30.4	4.4	21.5	79.7	1.9
	総合事業対象者	62	8.1	4.8	25.8	24.2	3.2	22.6	80.6	1.6
	判定不可	2	—	—	—	—	—	—	50.0	50.0

7. 災害時の対応について

(1) 災害時に避難先として考えている場所

問 1 1 (1) 災害時（台風・地震など）、避難先として考えている場所を教えてください

図表－50 災害時に避難先として考えている場所



災害時に避難先として考えている場所についてたずねたところ、鳥栖市では「公共の避難所（公民館など）に行く」が50.0%と最も高くなっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では、「家族や親せきの家に避難する」の割合が6.5%と他の圏域に比べて低くなっている。

性・年齢別にみると、女性の85歳以上では「公共の避難所（公民館など）に行く」の割合が36.4%と他の性・年齢に比べて低くなっている。

介護状態区分別にみると、要支援1、要支援2では「公共の避難所（公民館など）に行く」の割合が4割超となっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「公共の避難所（公民館など）に行く」の割合が64.0%と他の家族構成に比べて高くなっている。

図表－５１ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
災害時に避難先として考えている場所（％）

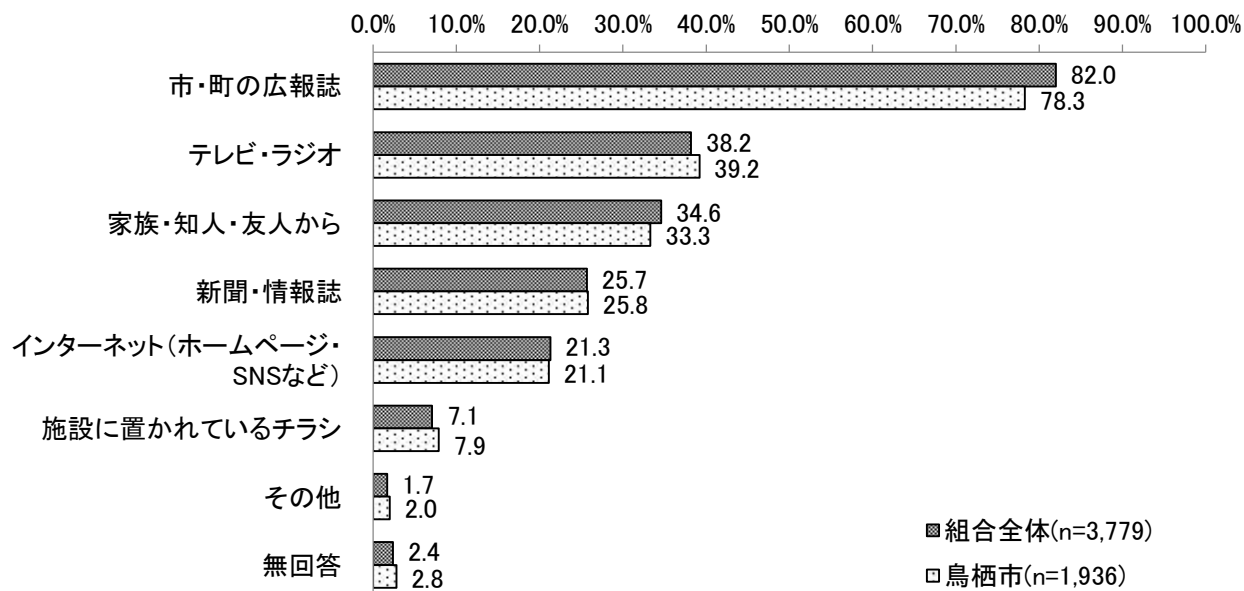
		調査数 〔人〕	災害時に避難先として考えている場所				
			公民館などの避難所へ行く	家族や親せきの家に避難する	避難所の場所を知らない	自宅（避難場所）で安全な避難場所	無回答
鳥栖市全体		1,936	49.6	8.4	1.3	37.5	3.2
性・年齢	【男性 計】	871	53.2	6.5	1.5	36.2	2.8
	65～69歳	196	53.1	7.7	3.6	35.2	0.5
	70～74歳	214	54.7	4.7	0.5	37.4	2.3
	75～79歳	221	53.4	7.2	0.5	36.2	2.7
	80～84歳	154	52.6	4.5	—	37.0	5.8
	85歳以上	86	50.0	10.5	3.5	32.6	3.5
	【女性 計】	1,065	46.6	10.0	1.2	38.7	3.6
	65～69歳	216	48.6	10.6	2.3	37.0	1.4
	70～74歳	276	44.6	8.3	0.4	42.8	3.6
	75～79歳	276	48.2	9.1	0.7	38.8	2.9
	80～84歳	168	51.8	10.1	3.0	31.5	3.6
	85歳以上	129	36.4	13.2	—	41.9	8.5
	無回答	—	—	—	—	—	—
介護状態区分	要支援1	46	47.8	10.9	—	34.8	6.5
	要支援2	71	42.3	8.5	7.0	33.8	7.0
	事業対象者	14	57.1	—	—	35.7	7.1
	一般高齢者	1,805	49.8	8.4	1.1	37.8	2.9
	無回答	—	—	—	—	—	—
家族構成	1人暮らし	350	42.9	15.4	2.3	35.1	4.3
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	827	49.9	8.1	1.2	38.9	1.9
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	75	64.0	5.3	1.3	26.7	2.7
	息子・娘との2世帯	309	52.4	5.5	0.3	37.5	4.2
	その他	350	49.4	5.7	1.7	39.1	4.0
	無回答	25	60.0	—	—	32.0	8.0
該当状況	一般高齢者	1,309	51.4	8.1	1.0	36.8	2.6
	総合事業対象者	603	45.9	8.6	2.2	39.6	3.6
	判定不可	24	41.7	12.5	—	20.8	25.0

8. 情報を知る手段について

(1) 高齢者向けサービス情報を入手する方法

問 1 2 高齢者向けの市や町のサービスについて、どのような方法で情報を得ていますか
(いくつでも)

図表ー 5 2 高齢者向けサービス情報を入手する方法 (複数回答)



高齢者向けサービス情報を入手する方法についてたずねたところ、鳥栖市では「市・町の広報誌」の割合が78.3%と最も高く、次いで「テレビ・ラジオ」(39.2%)、「家族・知人・友人から」(33.3%)となっている。

性・年齢別にみると、男性の65～69歳では「インターネット（ホームページ・SNS など）」の割合が46.4%と他の性・年齢に比べて高くなっている。

介護状態区分別にみると、一般高齢者では「インターネット（ホームページ・SNS など）」の割合が22.2%と他の区分に比べて高くなっている。

家族構成別にみると、夫婦2人暮らし（配偶者64歳以下）では「インターネット（ホームページ・SNS など）」の割合が45.3%と他の家族構成に比べて高くなっている。

総合事業該当状況別にみると、一般高齢者では「インターネット（ホームページ・SNS など）」の割合は2割半ばとなっている。

図表－５３ 性・年齢別、介護状態区分別、家族構成別、該当状況別
高齢者向けサービス情報を入手する方法（％）

		調 査 数 「人」	高齢者向けサービス情報を入手する方法							
			市・町の 広報誌	テレビ・ラジ オ	S（イン ターネット ホームペー ジなど）	家族・知人・友 人から	施設に置かれて いるチラシ	新聞・情報誌	その他	無 回 答
鳥栖市全体		1,936	78.3	39.2	21.1	33.3	7.9	25.8	2.0	2.8
性・年 齢	【男性 計】	871	75.9	41.4	27.6	25.7	6.3	28.0	1.7	3.3
	65～69歳	196	76.0	27.6	46.4	19.9	4.6	15.3	1.5	1.5
	70～74歳	214	74.3	34.6	34.1	26.2	4.7	22.4	2.8	4.2
	75～79歳	221	77.8	48.4	23.5	26.2	8.1	34.4	1.4	2.3
	80～84歳	154	78.6	52.6	12.3	31.2	7.1	38.3	0.6	4.5
	85歳以上	86	69.8	52.3	5.8	26.7	8.1	36.0	2.3	5.8
	【女性 計】	1,065	80.2	37.3	15.8	39.4	9.1	24.0	2.3	2.4
	65～69歳	216	84.7	28.7	35.6	32.4	8.8	19.0	1.4	2.8
	70～74歳	276	83.3	34.8	18.8	37.7	10.9	22.8	1.4	1.1
	75～79歳	276	83.0	41.3	10.5	38.0	8.0	24.3	1.8	1.4
	80～84歳	168	73.8	45.2	3.6	47.6	11.3	28.0	3.6	3.0
	85歳以上	129	68.2	38.0	3.1	47.3	5.4	29.5	4.7	6.2
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
介 護 区 分 状 態	要支援1	46	58.7	56.5	6.5	41.3	6.5	28.3	2.2	4.3
	要支援2	71	64.8	47.9	7.0	35.2	9.9	26.8	2.8	4.2
	事業対象者	14	64.3	42.9	-	42.9	7.1	28.6	-	7.1
	一般高齢者	1,805	79.4	38.3	22.2	32.9	7.8	25.7	2.0	2.7
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家 族 構 成	1人暮らし	350	76.3	38.0	14.0	34.3	11.4	19.7	4.0	2.0
	夫婦2人暮らし （配偶者65歳以上）	827	80.3	37.2	22.7	31.0	7.1	29.6	1.7	3.5
	夫婦2人暮らし （配偶者64歳以下）	75	73.3	33.3	45.3	21.3	10.7	20.0	-	2.7
	息子・娘との2世帯	309	76.1	42.7	18.4	39.5	5.5	26.9	1.0	2.3
	その他	350	77.7	41.7	22.0	34.3	7.4	22.9	2.3	2.3
	無回答	25	88.0	56.0	12.0	40.0	8.0	32.0	-	8.0
状 況 当	一般高齢者	1,309	80.4	37.4	23.8	32.8	7.9	26.4	1.9	2.6
	総合事業対象者	603	74.3	42.8	15.4	34.7	7.6	25.0	1.8	2.8
	判定不可	24	58.3	41.7	16.7	25.0	12.5	12.5	12.5	16.7

Ⅱ. 在宅介護実態調査

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

本調査は介護保険事業計画の策定において、「高齢者等の適切な在宅生活の継続」と「家族等介護者の就労継続」の実現に向けた介護サービスの在り方を検討することを目的とする。

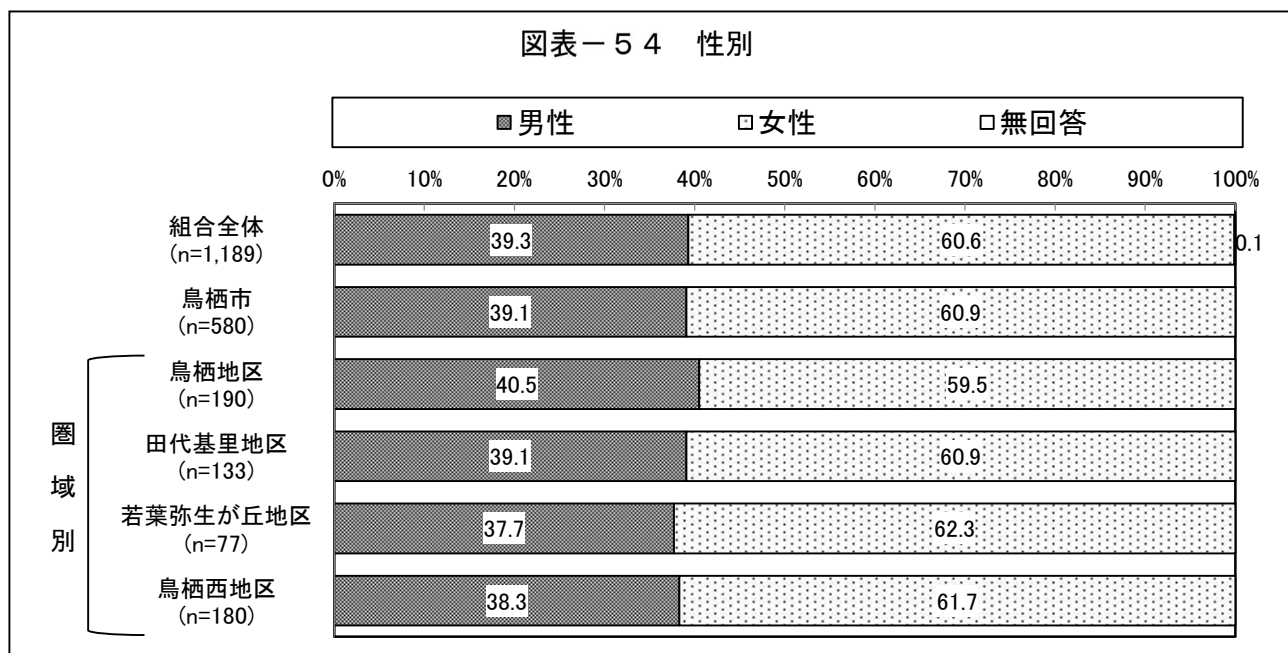
(2) 調査設計及び回収結果

調査対象と 標本数	更新申請・区分変更申請に伴う認定調査を受ける在宅の要介護認定者 1, 0 2 7 人 ※組合全体 2, 0 0 0 人
調査方法	郵送配布－郵送回収
有効回収数 (率)	5 8 0 人 (5 6. 5 %) ※組合全体 1, 1 8 9 人 (5 9. 5 %)
実施年月	令和 7 年 1 1 月 5 日～1 1 月 3 0 日

2. 回答者の基本属性

(1) 基本属性

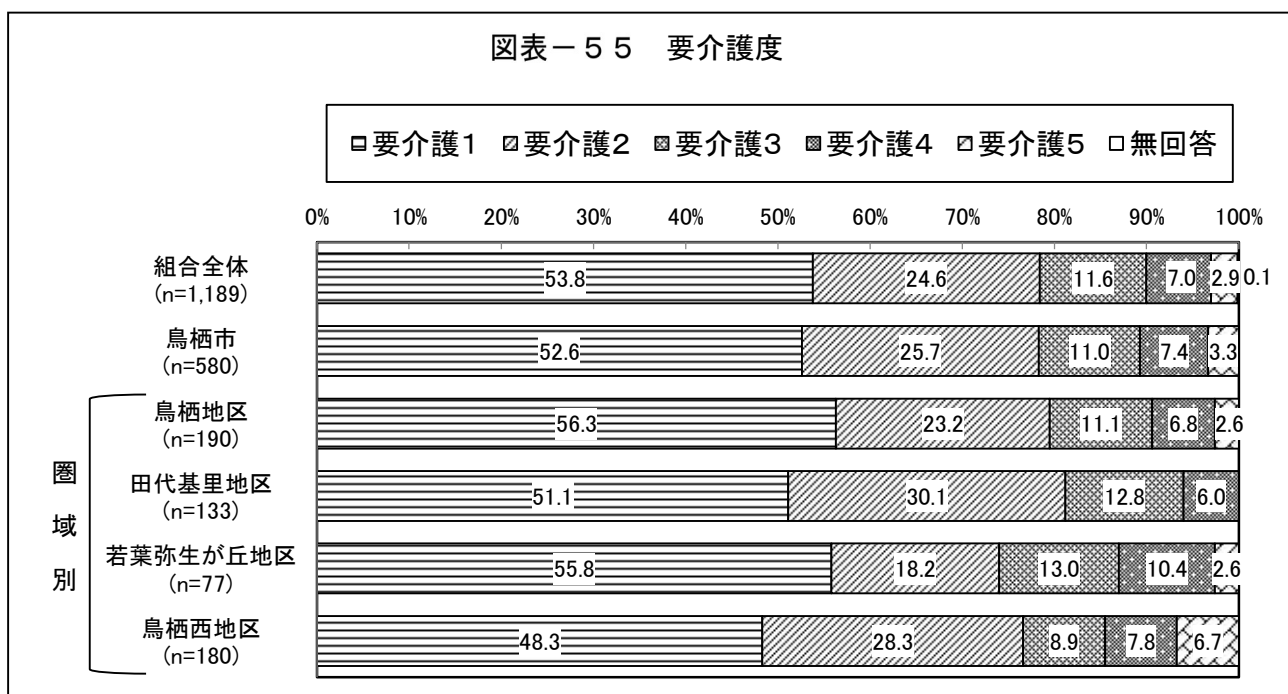
① 性別



鳥栖市では、「男性」が39.1%、「女性」が60.9%となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区で「女性」が62.3%と他の圏域に比べて高くなっている。

② 要介護度

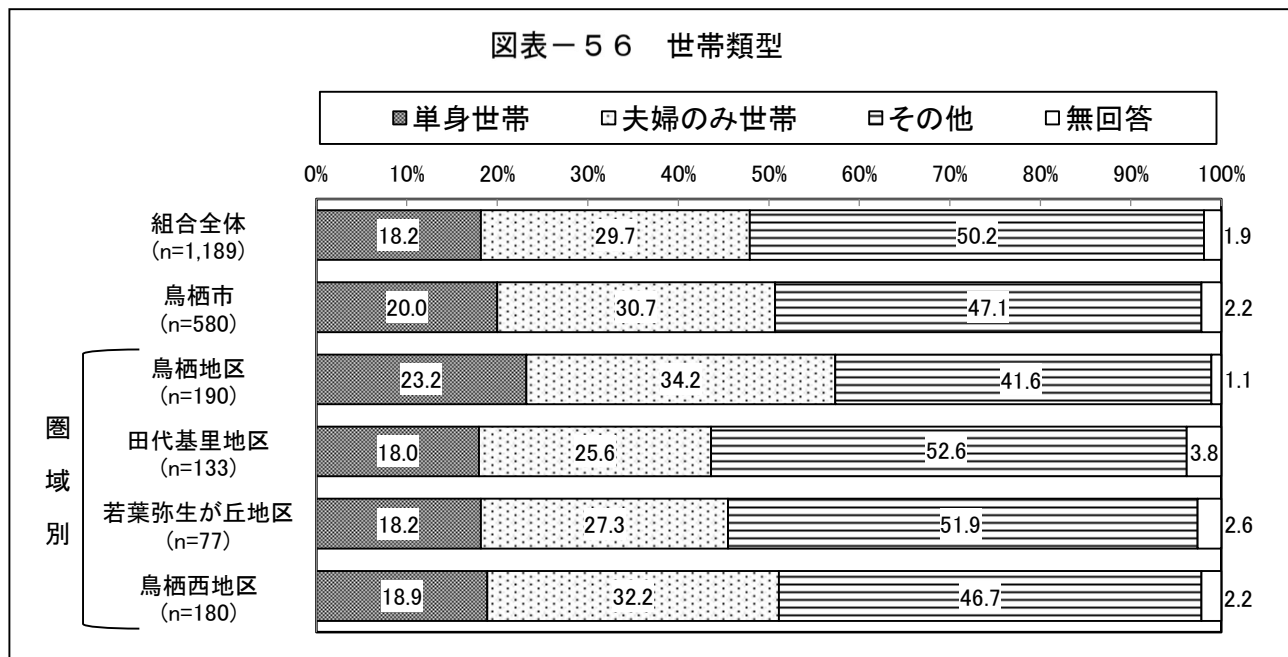


鳥栖市では、「要介護1」の割合が52.6%と最も高く、次いで「要介護2」(25.7%)、「要介護3」(11.0%)となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「要介護2」の割合が18.2%と他の圏域に比べて低くなっている。

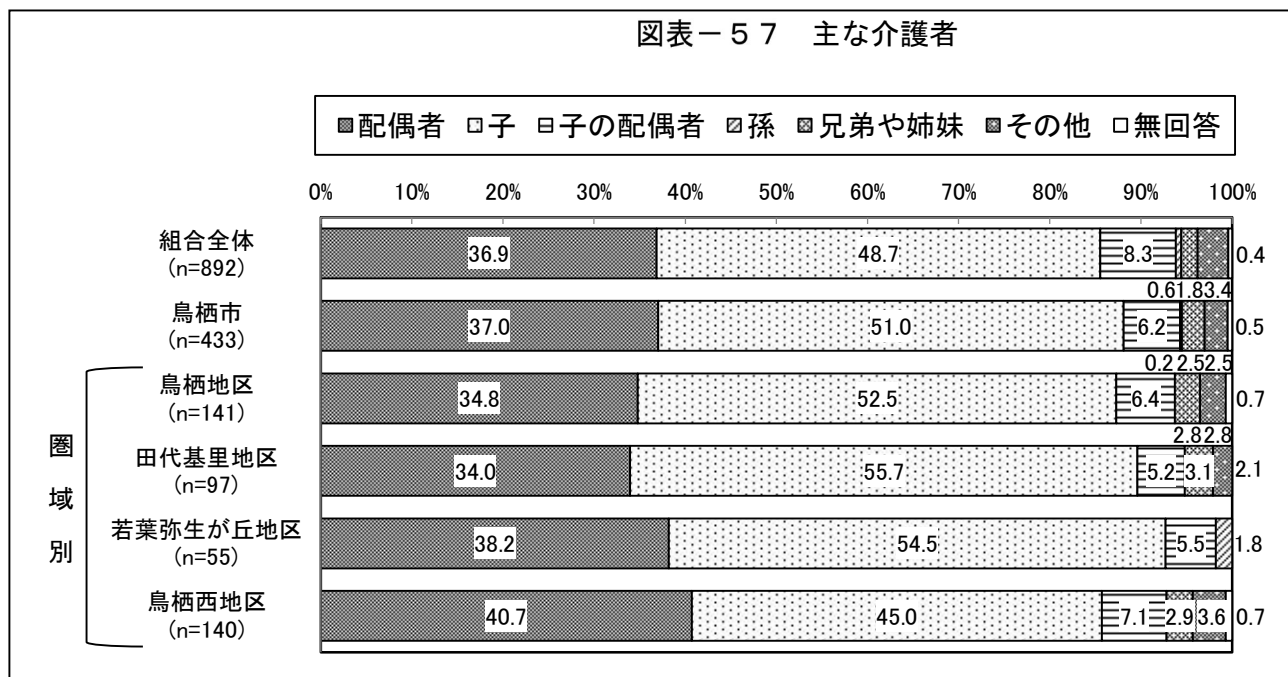
3. 家族や生活状況について

(1) 世帯類型



世帯類型について、鳥栖市では「単身世帯」が20.0%、「夫婦のみ世帯」が30.7%となっている。圏域別にみると、鳥栖地区では「単身世帯」の割合が23.2%と他の圏域に比べて高くなっている。また田代基里地区では「夫婦のみ世帯」の割合が25.6%と他の圏域に比べて低くなっている。

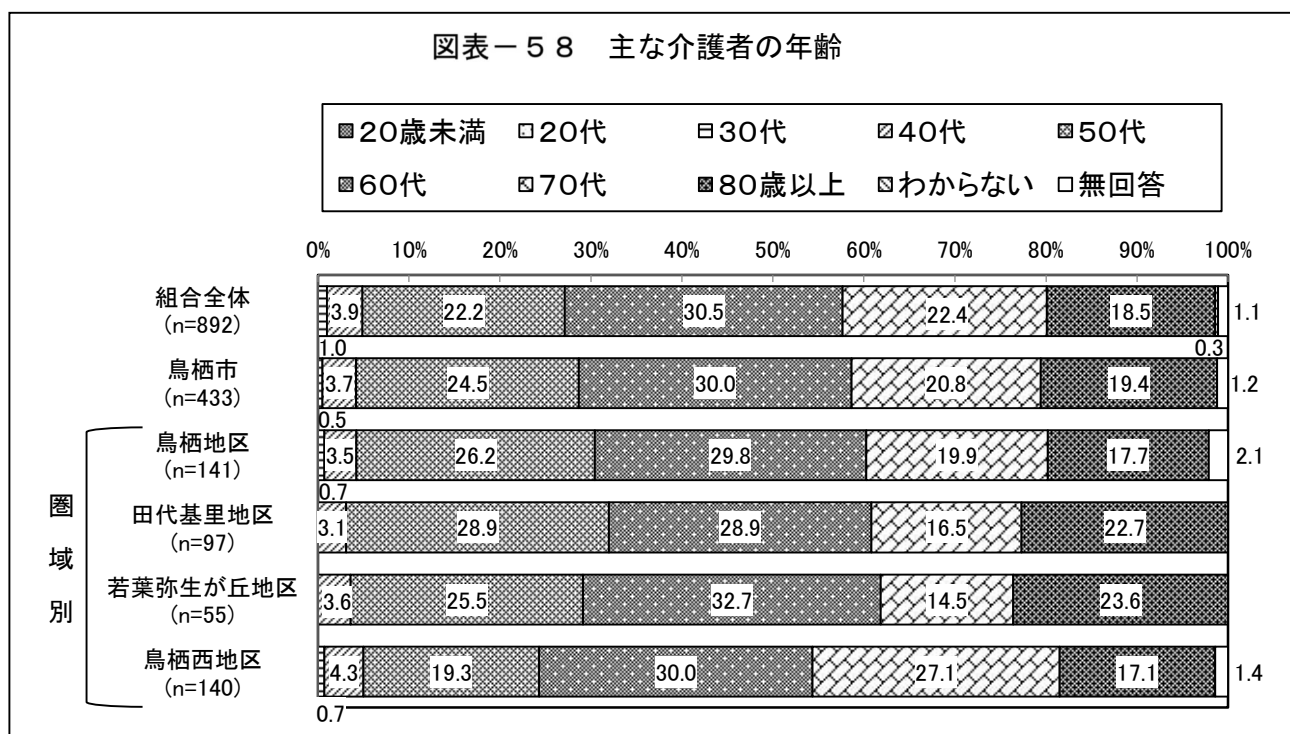
(2) 主な介護者



主な介護者は、鳥栖市では「子」の割合が51.0%と最も高く、次いで「配偶者」(37.0%)、「子の配偶者」(6.2%)となっている。

圏域別にみると、鳥栖西地区では「子」の割合が45.0%と他の圏域に比べて低くなっている。

(3) 主な介護者の年齢

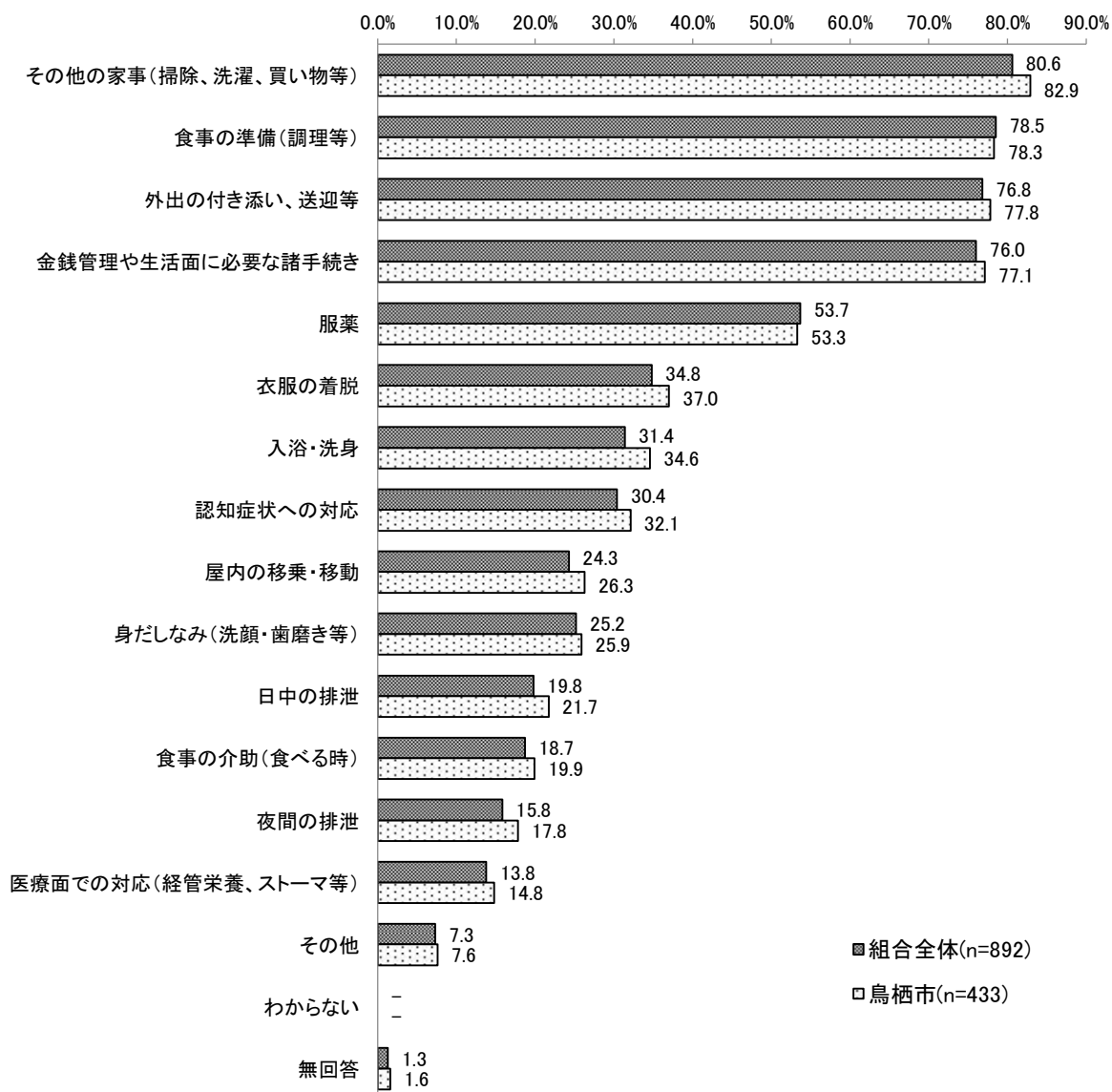


主な介護者の年齢は、鳥栖市では「60代」が30.0%と最も高く、次いで「50代」(24.5%)、「70代」(20.8%) となっている。

圏域別にみると、鳥栖西地区では「70代」の割合が27.1%と他の圏域に比べて高くなっている。

(4) 主な介護者が行っている介護

図表－５９ 主な介護者が行っている介護（複数回答）



主な介護者が行っている介護についてたずねたところ、鳥栖市では「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」の割合が82.9%と最も高く、次いで「食事の準備（調理等）」（78.3%）、「外出の付き添い、送迎等」（77.8%）となっている。

要介護度別にみると、「日中の排泄」「夜間の排泄」「身だしなみ（洗顔・歯磨き等）」「服薬」は要介護度が高くなるにつれて割合も高くなっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「その他の家事（掃除、洗濯、買い物等）」（91.8%）、若葉弥生が丘地区では「医療面での対応（経管栄養、ストーマ等）」（20.0%）、鳥栖西地区では「衣服の着脱」（42.1%）の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

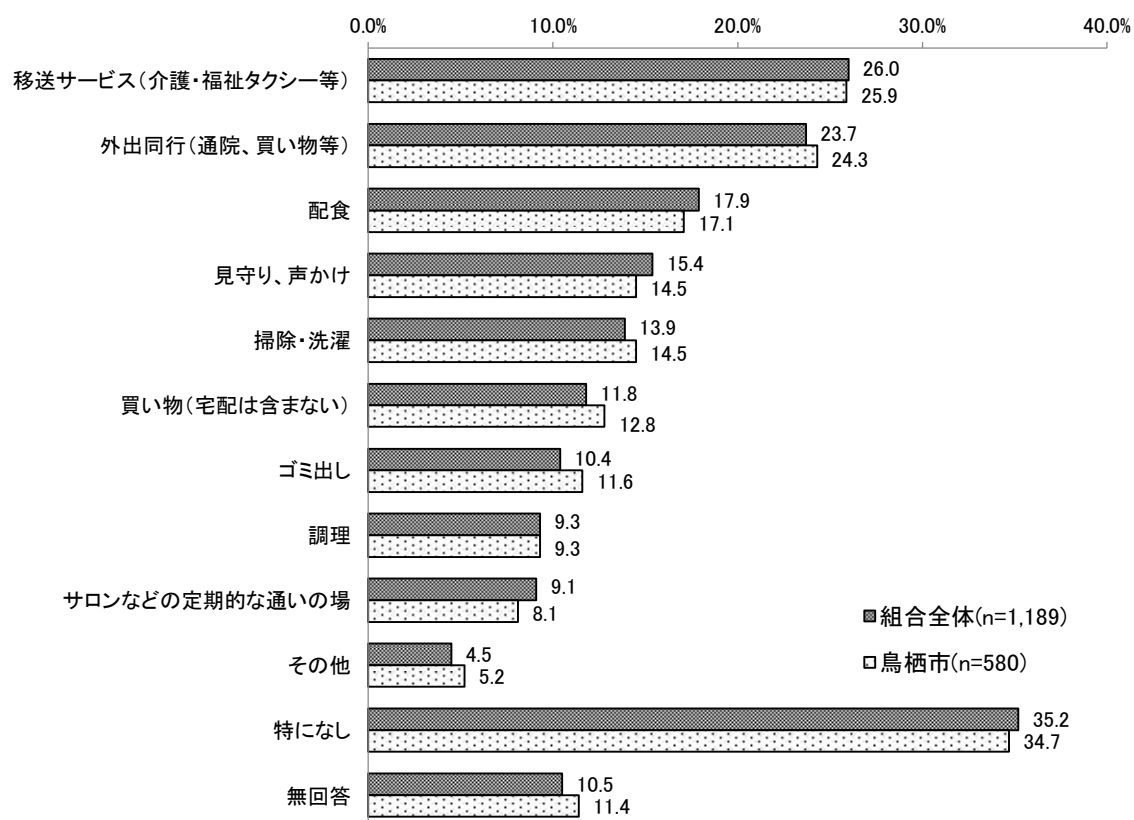
図表－６０ 要介護度別、圏域別 主な介護者が行っている介護（％）

		調査数「人」	主な介護者が行っている介護								
			日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	顔身だしなみ（洗顔・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の送り迎え	服薬
鳥栖市全体		433	21.7	17.8	19.9	34.6	25.9	37.0	26.3	77.8	53.3
要介護度	要介護1	234	7.7	5.6	9.8	26.5	12.4	20.5	13.7	76.9	48.3
	要介護2	117	23.9	19.7	18.8	47.0	29.9	46.2	29.9	84.6	55.6
	要介護3	44	54.5	45.5	47.7	45.5	47.7	68.2	56.8	72.7	63.6
	要介護4	25	56.0	52.0	44.0	28.0	64.0	68.0	60.0	76.0	64.0
	要介護5	13	76.9	61.5	69.2	46.2	84.6	84.6	53.8	53.8	69.2
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
日常生活圏	鳥栖地区	141	18.4	16.3	22.0	36.2	25.5	36.2	26.2	76.6	48.2
	田代基里地区	97	21.6	19.6	19.6	30.9	22.7	36.1	26.8	79.4	54.6
	若葉弥生が丘地区	55	21.8	16.4	10.9	34.5	25.5	27.3	20.0	69.1	50.9
	鳥栖西地区	140	25.0	18.6	21.4	35.7	28.6	42.1	28.6	81.4	58.6
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

		調査数「人」	主な介護者が行っている介護							
			応知症状への対応	（経管栄養、ストーマ等）	医療面での対応	食事の準備（調理等）	買（掃除、洗濯、その他）	洗面に必要なものや生活	金銭管理や諸生活	その他
鳥栖市全体		433	32.1	14.8	78.3	82.9	77.1	7.6	－	1.6
要介護度	要介護1	234	28.2	12.0	72.6	81.6	72.6	6.8	－	0.9
	要介護2	117	34.2	18.8	88.9	87.2	82.9	6.0	－	1.7
	要介護3	44	45.5	20.5	79.5	81.8	77.3	13.6	－	2.3
	要介護4	25	28.0	12.0	80.0	76.0	84.0	8.0	－	4.0
	要介護5	13	46.2	15.4	76.9	84.6	92.3	15.4	－	7.7
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－
日常生活圏	鳥栖地区	141	28.4	15.6	75.2	79.4	75.2	5.7	－	3.5
	田代基里地区	97	37.1	11.3	88.7	91.8	73.2	9.3	－	－
	若葉弥生が丘地区	55	30.9	20.0	74.5	78.2	81.8	9.1	－	－
	鳥栖西地区	140	32.9	14.3	75.7	82.1	80.0	7.9	－	1.4
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－

(5) 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス

図表－6 1 今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス（複数回答）



今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービスについてたずねたところ、鳥栖市では「特になし」の割合が34.7%と最も高く、次いで「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」（25.9%）、「外出同行（通院、買い物等）」（24.3%）となっている。

要介護度別にみると、要介護１では「外出同行（通院、買い物等）」の割合が27.5%と他の区分に比べて高くなっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」（30.5%）、若葉弥生が丘地区では「サロンなどの定期的な通いの場」（15.6%）、「特になし」（40.3%）の割合が他の圏域に比べて高くなっている。

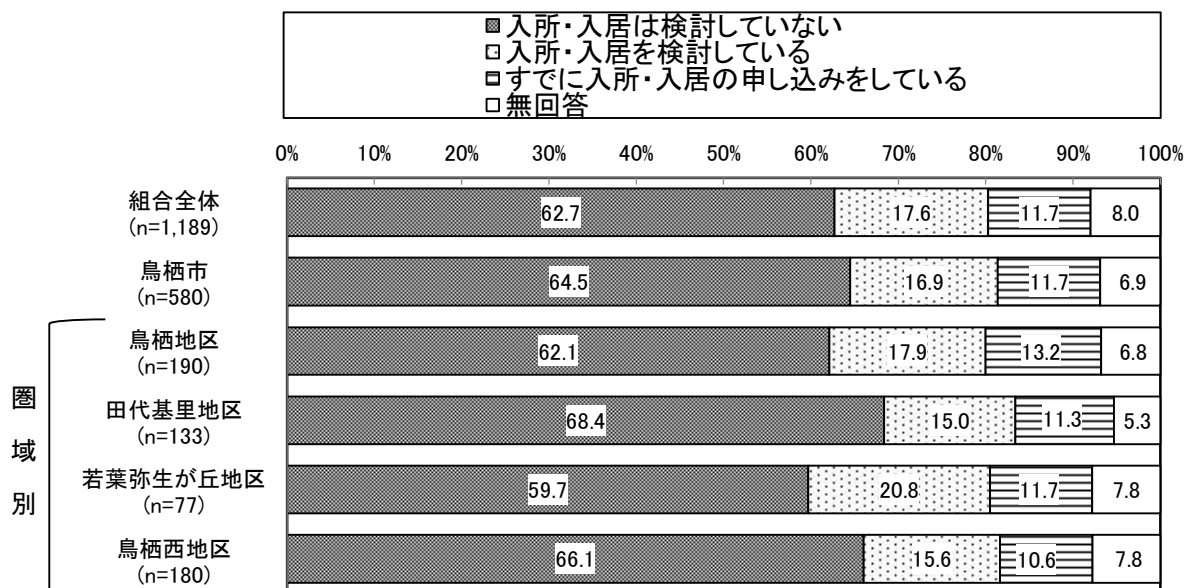
世帯類型別にみると、夫婦のみ世帯では「配食」「外出同行（通院、買い物など）」「移送サービス（介護・福祉タクシー等）」の割合が約２～３割と高くなっている。

図表－６２ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス（％）

		調査数 〔人〕	今後の在宅生活の継続に必要な支援・サービス											
			配食	調理	掃除・洗濯	買い物（宅配は含まない）	ゴミ出し	外出同行（通院、買い物等）	介護・福祉サービス（介護・福祉等）	移送サービス	見守り、声かけ	サロンなどの場定期的な通いの場	その他	特になし
鳥栖市全体		580	17.1	9.3	14.5	12.8	11.6	24.3	25.9	14.5	8.1	5.2	34.7	11.4
要介護度	要介護1	305	18.0	7.5	14.8	14.8	13.1	27.5	24.3	16.7	7.9	3.3	37.4	8.5
	要介護2	149	18.1	12.8	16.8	11.4	10.7	22.8	30.2	13.4	10.1	6.7	32.2	10.1
	要介護3	64	18.8	14.1	14.1	9.4	9.4	18.8	29.7	10.9	7.8	4.7	25.0	17.2
	要介護4	43	7.0	7.0	9.3	9.3	7.0	18.6	16.3	11.6	7.0	11.6	37.2	23.3
	要介護5	19	10.5	－	5.3	10.5	10.5	15.8	26.3	5.3	－	10.5	36.8	21.1
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
日常圏域生活	鳥栖地区	190	20.5	10.0	15.8	11.6	10.5	26.3	30.5	18.4	6.8	3.2	34.2	8.9
	田代基里地区	133	15.0	9.0	12.8	11.3	12.0	20.3	24.8	14.3	8.3	5.3	33.8	14.3
	若葉弥生が丘地区	77	16.9	9.1	18.2	15.6	14.3	28.6	23.4	9.1	15.6	2.6	40.3	10.4
	鳥栖西地区	180	15.0	8.9	12.8	13.9	11.1	23.3	22.8	12.8	6.1	8.3	33.3	12.2
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
世帯類型	単身世帯	116	18.1	10.3	19.0	15.5	15.5	25.9	29.3	18.1	9.5	6.0	26.7	12.1
	夫婦のみ世帯	178	20.8	10.7	18.0	16.9	16.3	28.7	27.0	17.4	6.2	4.5	32.0	10.1
	その他	273	15.0	8.4	11.0	9.5	7.3	22.0	24.5	11.7	8.8	5.5	41.0	8.4
	無回答	13	－	－	－	－	－	－	7.7	－	7.7	－	7.7	84.6

(6) 施設等への入所・入居の検討状況

図表－ 6 3 施設等への入所・入居の検討状況

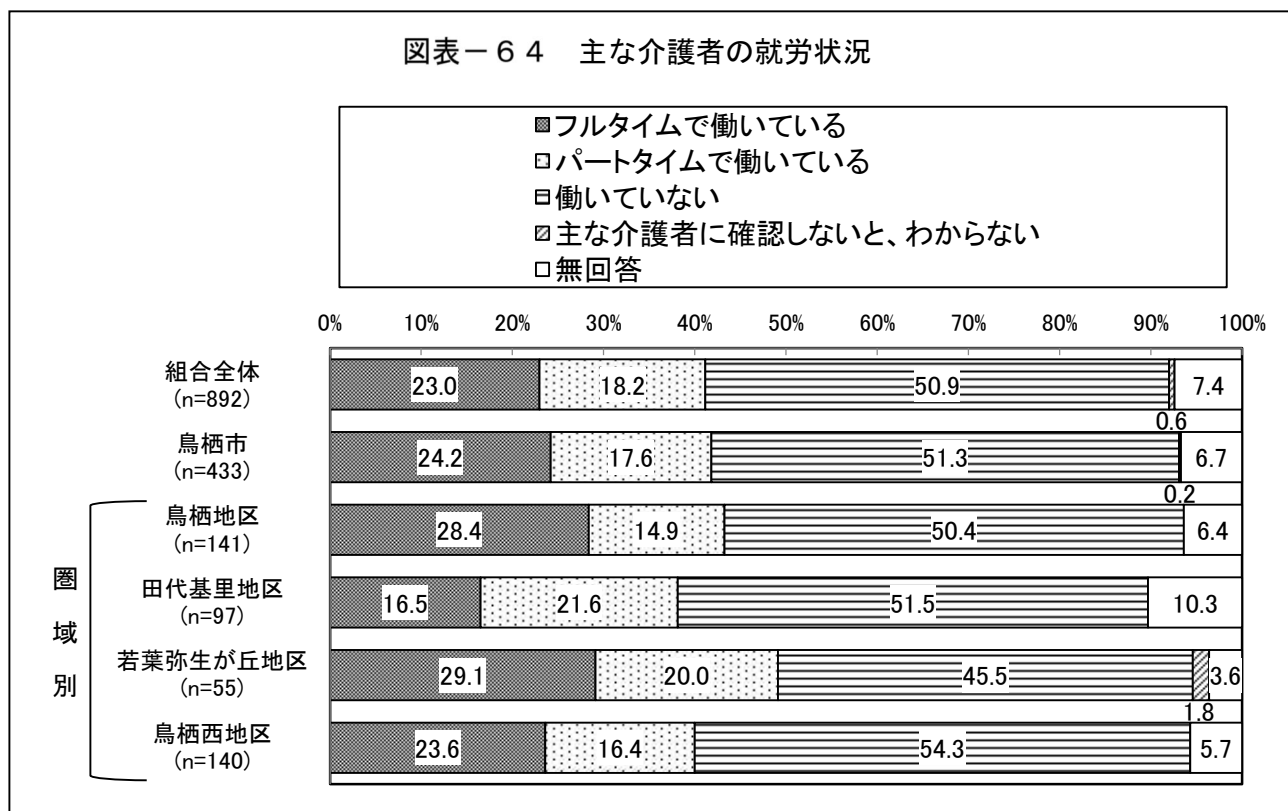


施設等への入所・入居の検討状況についてたずねたところ、鳥栖市では「入所・入居は検討していない」の割合が64.5%と最も高く、次いで「入所・入居を検討している」(16.9%)、「すでに入所・入居の申し込みをしている」(11.7%)となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「入所・入居を検討している」の割合が20.8%と他の圏域に比べて高くなっている。

4. 主な介護者の就労等に関する調査結果

(1) 主な介護者の就労状況

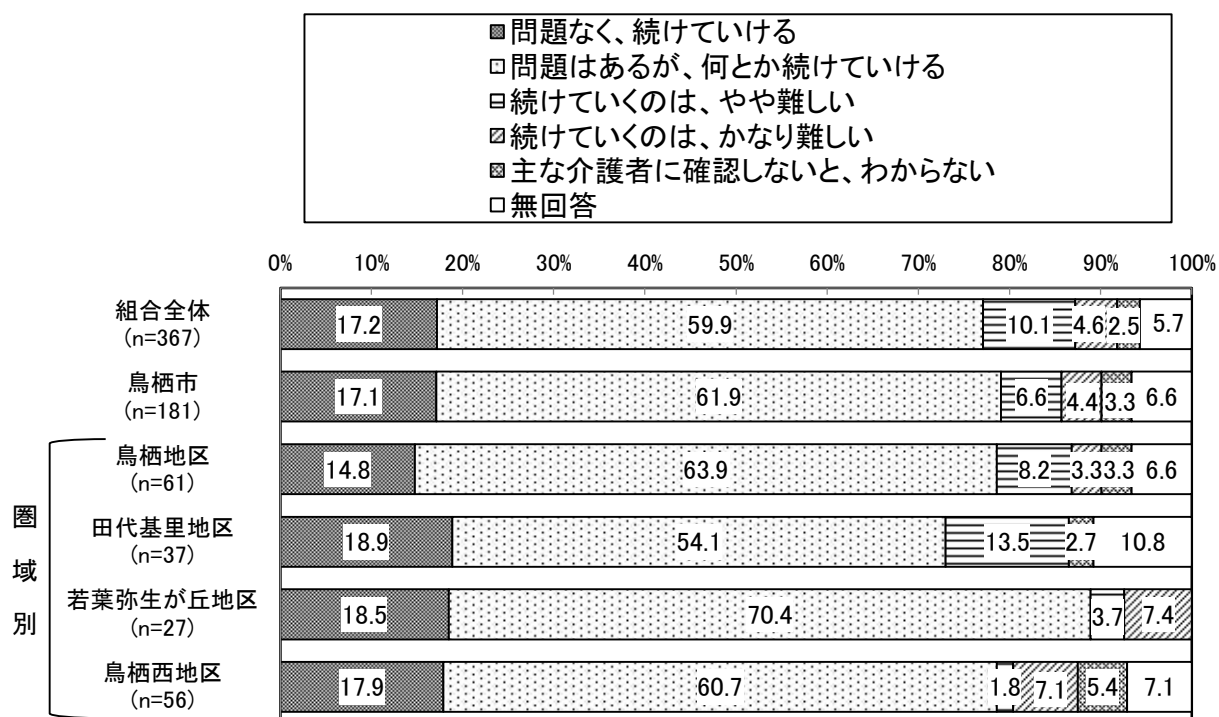


主な介護者の就労状況についてたずねたところ、鳥栖市では「働いていない」の割合が51.3%と最も高く、次いで「フルタイムで働いている」(24.2%)、「パートタイムで働いている」(17.6%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「フルタイムで働いている」の割合が16.5%と他の圏域に比べて低くなっている。

(2) 今後の介護継続意向

図表－65 今後の介護継続意向

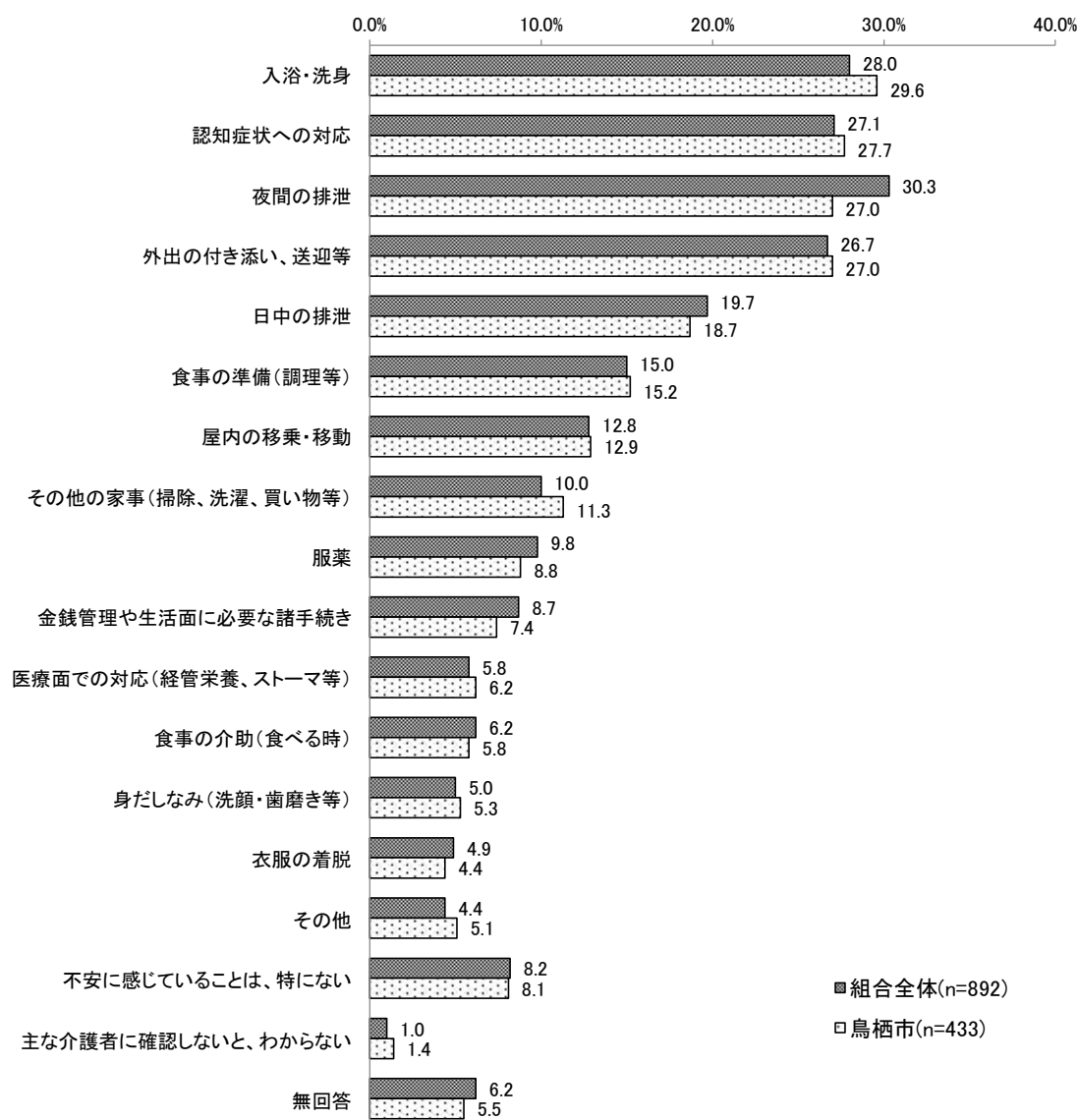


今後の介護継続意向についてたずねたところ、鳥栖市では「問題はあるが、何とか続けていける」の割合が61.9%と最も高く、次いで「問題なく、続けていける」(17.1%)、「続けていくのは、やや難しい」(6.6%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区で「問題はあるが、何とか続けていける」の割合が54.1%と他の区分に比べて低くなっている。

(3) 主な介護者が不安に感じる介護

図表－６６ 主な介護者が不安に感じる介護（複数回答）



主な介護者が不安に感じる介護についてたずねたところ、鳥栖市では「入浴・洗身」の割合が29.6%と最も高く、次いで「認知症状への対応」(27.7%)、「夜間の排泄」「外出の付き添い、送迎等」(ともに27.0%)となっている。

要介護度別にみると、要介護2では「日中の排泄」の割合が約3割と他の区分に比べて高くなっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「外出の付き添い、送迎等」(17.5%)の割合が他の圏域に比べて低くなっている。

主な介護者の性別にみると、男性では「その他の家事(掃除、洗濯、買い物等)」の割合が18.9%と女性に比べて高くなっている。

主な介護者の年齢別にみると、50代では「入浴・洗身」(20.8%)の割合が他の年齢に比べて低くなっている。

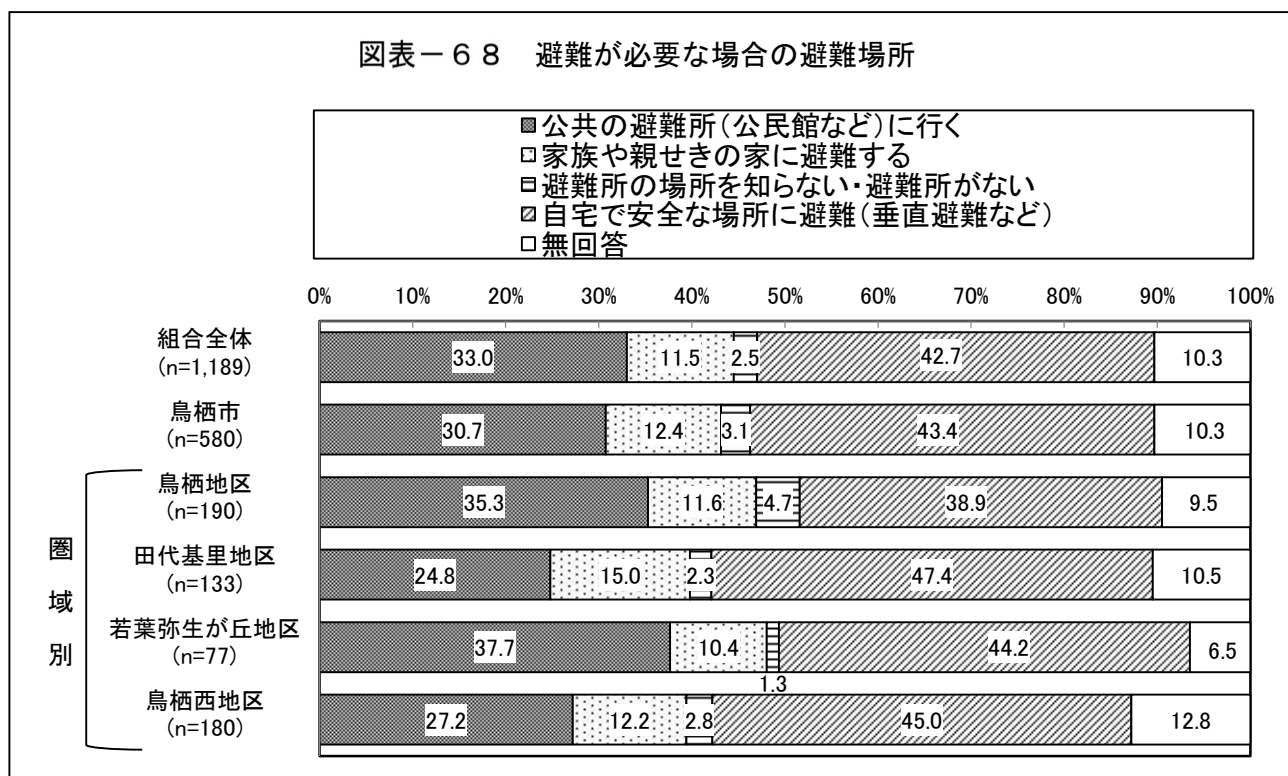
図表－６７ 要介護度別、圏域別、主な介護者の性別、主な介護者の年齢別
主な介護者が不安に感じる介護（％）

		調査数「人」	主な介護者が不安に感じる介護								
			日中の排泄	夜間の排泄	食事の介助（食べる時）	入浴・洗身	顔身だしなみ（洗・歯磨き等）	衣服の着脱	屋内の移乗・移動	外出の送り迎え	服薬
鳥栖市全体		433	18.7	27.0	5.8	29.6	5.3	4.4	12.9	27.0	8.8
要介護度	要介護1	234	16.2	27.4	4.3	29.1	6.4	3.0	10.7	29.1	12.0
	要介護2	117	18.8	29.1	6.0	35.9	6.0	6.8	13.7	24.8	6.8
	要介護3	44	31.8	27.3	9.1	27.3	2.3	2.3	15.9	27.3	－
	要介護4	25	16.0	20.0	16.0	16.0	－	4.0	24.0	24.0	－
	要介護5	13	23.1	15.4	－	15.4	－	15.4	15.4	15.4	15.4
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
圏域別	鳥栖地区	141	18.4	29.1	7.1	34.0	2.8	3.5	11.3	27.7	5.0
	田代基里地区	97	19.6	28.9	6.2	25.8	5.2	3.1	13.4	17.5	11.3
	若葉弥生が丘地区	55	21.8	23.6	1.8	21.8	7.3	3.6	12.7	27.3	10.9
	鳥栖西地区	140	17.1	25.0	5.7	30.7	7.1	6.4	14.3	32.9	10.0
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
主な介護者の性別	男性	122	14.8	23.8	5.7	28.7	5.7	5.7	11.5	28.7	4.1
	女性	301	20.6	28.9	5.6	30.2	4.7	3.3	14.0	26.9	10.6
	無回答	10	10.0	10.0	10.0	20.0	20.0	20.0	－	10.0	10.0
主な介護者の年齢	20歳未満	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	20代	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	30代	2	－	－	－	50.0	－	－	－	50.0	－
	40代	16	12.5	18.8	6.3	18.8	－	－	12.5	37.5	6.3
	50代	106	19.8	33.0	3.8	20.8	4.7	4.7	15.1	26.4	12.3
	60代	130	19.2	28.5	5.4	28.5	7.7	3.8	16.9	23.8	8.5
	70代	90	16.7	22.2	7.8	37.8	5.6	3.3	10.0	27.8	5.6
	80歳以上	84	20.2	25.0	7.1	35.7	2.4	6.0	8.3	31.0	9.5
	わからない	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
	無回答	5	20.0	20.0	－	20.0	20.0	20.0	－	－	－

		調査数「人」	主な介護者が不安に感じる介護														
			応 知 症 状 へ の 対	認 知 症 状 への 対 応 （ 経 管 栄 養 、 ス ト ー マ 等 ）	医 療 面 で の 対 応 （ 食 事 の 準 備 （ 調 理 等 ）	食 事 の 準 備 （ 調 理 等 ）	買 い 物 等 ）	そ の 他 の 家 事 （ 掃 除 、 洗 濯 、 等 ）	続 き に 必 要 な 諸 手 続 き	金 銭 管 理 や 生 活 に 必 要 な 諸 手 続 き	そ の 他	な い 不 安 に 感 じ て い ない	不 安 に 感 じ て い ない	か ら な い と、 わ か ら な い	主 な 介 護 者 に 確 信 が あ る	無 回 答	
鳥栖市全体		433	27.7	6.2	15.2	11.3	7.4	5.1	8.1	1.4	5.5						
要 介 護 度	要介護1	234	26.9	5.6	17.1	12.8	9.0	4.7	6.8	1.3	6.4						
	要介護2	117	29.1	5.1	18.8	9.4	6.0	2.6	10.3	1.7	3.4						
	要介護3	44	29.5	9.1	6.8	9.1	6.8	4.5	4.5	-	6.8						
	要介護4	25	32.0	16.0	4.0	12.0	4.0	16.0	8.0	-	8.0						
	要介護5	13	15.4	-	-	7.7	-	15.4	23.1	7.7	-						
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
日 常 生 活 の 場 所	鳥栖地区	141	25.5	5.0	16.3	9.9	11.3	1.4	9.2	2.8	4.3						
	田代基里地区	97	32.0	7.2	15.5	14.4	5.2	7.2	7.2	1.0	7.2						
	若葉弥生が丘地区	55	34.5	5.5	10.9	5.5	3.6	10.9	10.9	-	5.5						
	鳥栖西地区	140	24.3	7.1	15.7	12.9	6.4	5.0	6.4	0.7	5.7						
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
主 な 介 護 者 の 性 別	男性	122	24.6	8.2	22.1	18.9	4.9	5.7	9.0	-	4.1						
	女性	301	29.9	5.3	12.3	8.6	8.3	5.0	7.3	1.7	6.0						
	無回答	10	-	10.0	20.0	-	10.0	-	20.0	10.0	10.0						
主 な 介 護 者 の 年 齢	20歳未満	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	20代	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	30代	2	-	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0						
	40代	16	18.8	6.3	6.3	12.5	18.8	-	12.5	6.3	6.3						
	50代	106	32.1	7.5	17.0	14.2	11.3	6.6	6.6	1.9	5.7						
	60代	130	28.5	5.4	13.1	9.2	6.9	9.2	6.9	0.8	3.1						
	70代	90	24.4	6.7	17.8	11.1	4.4	2.2	14.4	1.1	1.1						
	80歳以上	84	28.6	6.0	15.5	10.7	4.8	1.2	3.6	1.2	11.9						
	わからない	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-						
	無回答	5	-	-	20.0	-	-	-	20.0	-	20.0						

5. 災害時や情報収集に関する調査結果

(1) 避難が必要な場合の避難場所

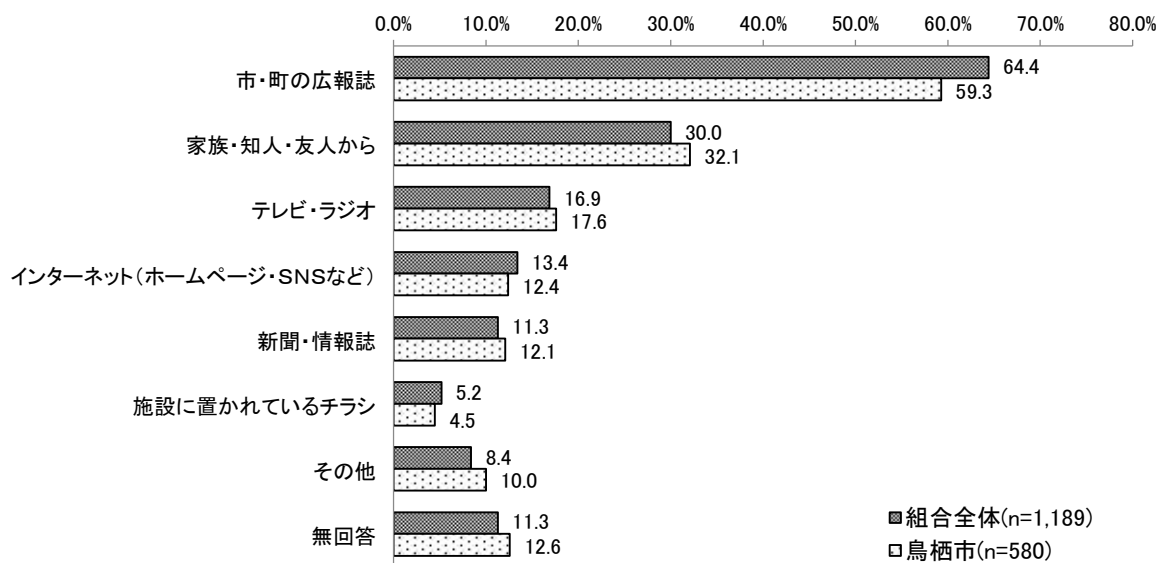


避難が必要な場合の避難場所についてたずねたところ、鳥栖市では「自宅で安全な場所に避難（垂直避難など）」の割合が43.4%と最も高く、次いで「公共の避難所（公民館など）に行く」（30.7%）、「家族や親せきの家に避難する」（12.4%）となっている。

圏域別にみると、鳥栖地区では「自宅で安全な場所に避難（垂直避難など）」の割合が38.9%と他の圏域に比べて低くなっている。

(2) 高齢者向けサービス情報を入手する方法

図表－６９ 高齢者向けサービス情報を入手する方法（複数回答）



高齢者向けサービス情報を入手する方法についてたずねたところ、鳥栖市では「市・町の広報誌」の割合が59.3%と最も高く、次いで「家族・知人・友人から」(32.1%)、「テレビ・ラジオ」(17.6%)となっている。

要介護度別にみると、要介護４では「施設に置かれているチラシ」の割合が11.6%と他の区分に比べて高くなっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「テレビ・ラジオ」の割合が23.4%と他の圏域に比べて高くなっている。

世帯類型別にみると、単身世帯では「インターネット（ホームページ・SNS など）」の割合が約２割と高くなっている。

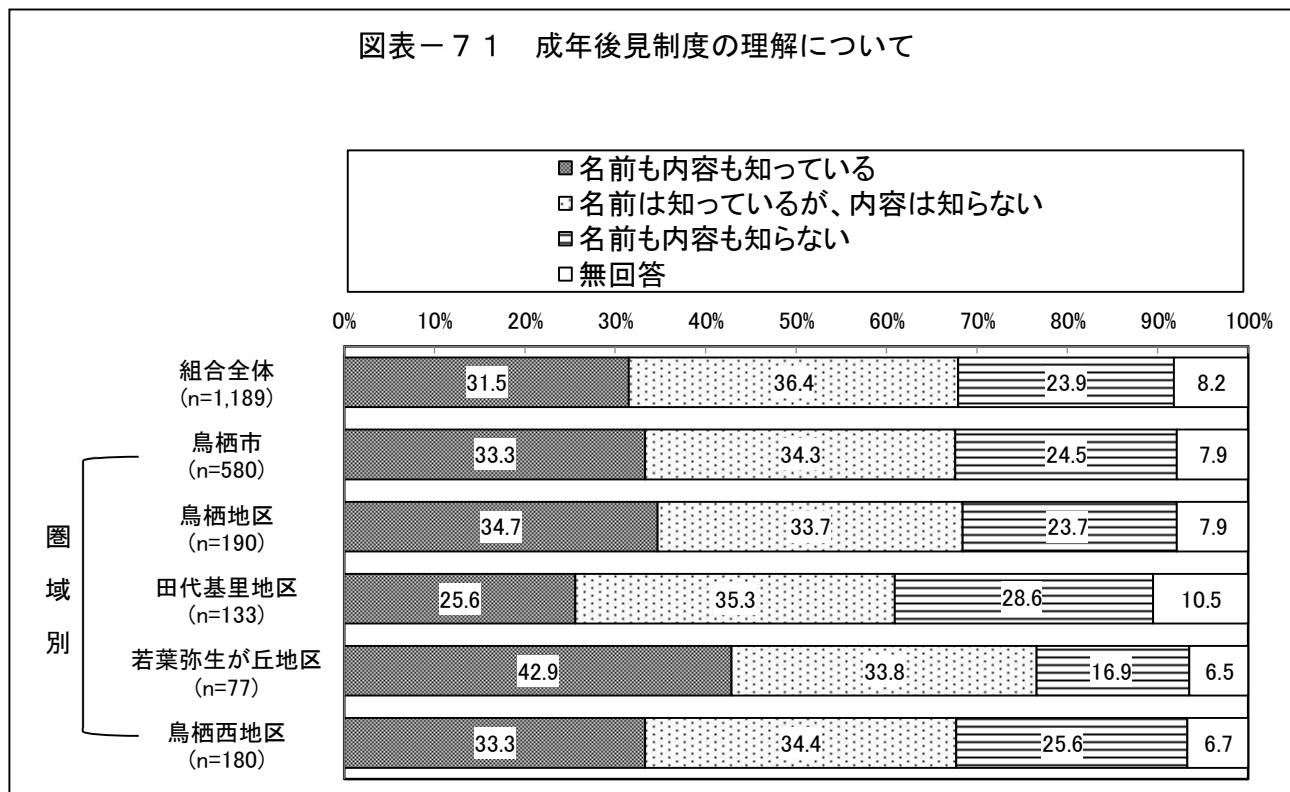
図表－７０ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
高齢者向けサービス情報を入手する方法（％）

		調 査 数 「人」	高齢者向けサービス情報を入手する方法							
			市・町の広報誌	テレビ・ラジオ	インターネット（ホームページ・SNSなど）	家族・知人・友人から	施設に置かれているチラシ	新聞・情報誌	その他	無回答
鳥栖市全体		580	59.3	17.6	12.4	32.1	4.5	12.1	10.0	12.6
要介護度	要介護1	305	63.0	17.7	10.8	33.8	4.9	13.1	9.2	9.2
	要介護2	149	59.1	16.8	8.7	36.2	2.7	12.1	8.1	15.4
	要介護3	64	51.6	21.9	18.8	23.4	1.6	7.8	15.6	14.1
	要介護4	43	48.8	11.6	23.3	14.0	11.6	9.3	9.3	20.9
	要介護5	19	52.6	21.1	21.1	42.1	5.3	15.8	21.1	21.1
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－
日常圏域生活	鳥栖地区	190	61.1	15.8	11.1	31.1	4.7	13.2	12.1	10.5
	田代基里地区	133	54.9	18.0	13.5	34.6	3.0	11.3	9.8	15.8
	若葉弥生が丘地区	77	62.3	23.4	13.0	31.2	6.5	14.3	10.4	5.2
	鳥栖西地区	180	59.4	16.7	12.8	31.7	4.4	10.6	7.8	15.6
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－
世帯類型	単身世帯	116	58.6	16.4	20.7	39.7	6.0	10.3	9.5	7.8
	夫婦のみ世帯	178	60.7	21.9	6.7	28.1	3.9	16.3	7.3	12.9
	その他	273	60.8	16.1	13.2	32.2	4.4	10.6	12.5	11.7
	無回答	13	15.4	－	－	15.4	－	－	－	69.2

6. 成年後見制度について

(1) 成年後見制度の理解について

図表－7 1 成年後見制度の理解について



成年後見制度の理解についてたずねたところ、鳥栖市では「名前は知っているが、内容は知らない」の割合が34.3%と最も高く、次いで「名前も内容も知っている」(33.3%)、「名前も内容も知らない」(24.5%)となっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では、「名前も内容も知っている」の割合が42.9%と他の圏域に比べて高くなっている。

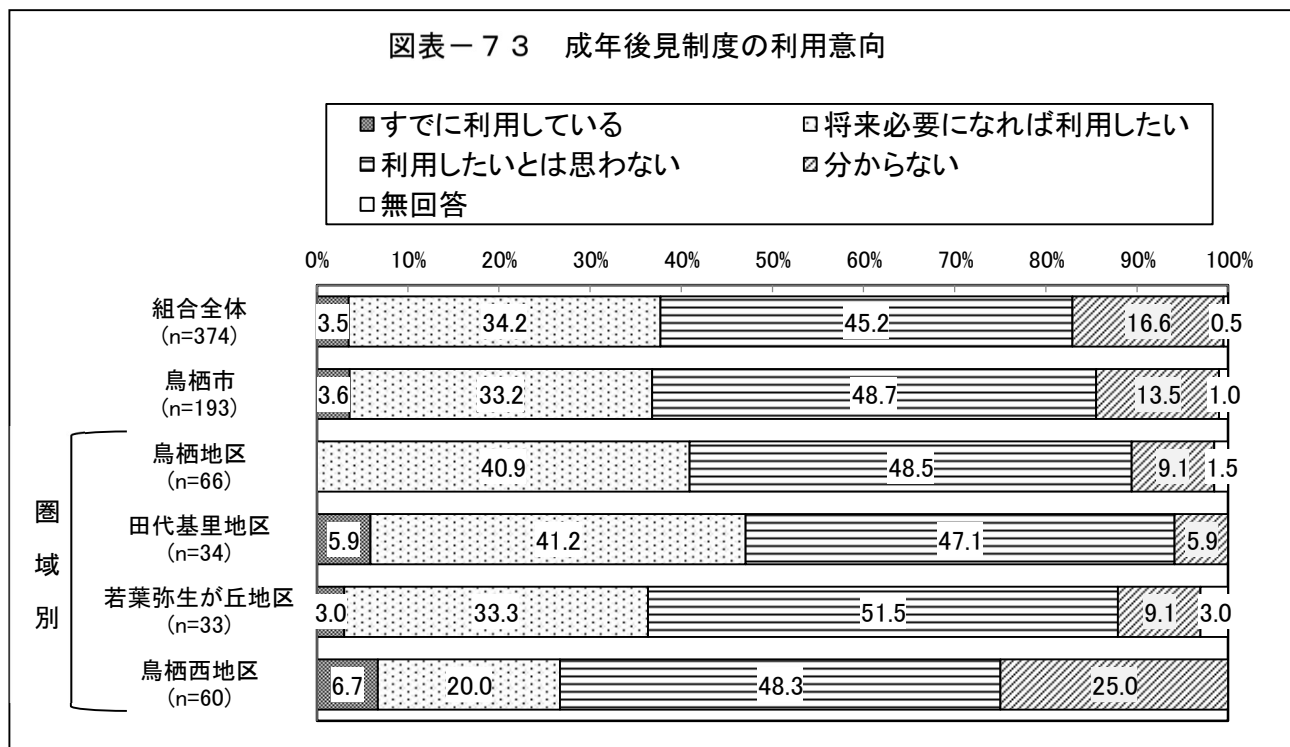
要介護度別にみると、要介護１では「名前も内容も知っている」の割合が29.2%と他の区分に比べて低くなっている。

世帯類型別にみると、夫婦のみ世帯では「名前も内容も知っている」の割合が約３割と低くなっている。

図表－７２ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
成年後見制度の理解について （％）

		調査数 「人」	成年後見制度の理解について			
			名前も 知っている 内容も	知らない が内容は 知っている	知らない も内容も 知らない	無 回 答
全体		580	33.3	34.3	24.5	7.9
要 介 護 度	要介護１	305	29.2	38.7	25.6	6.6
	要介護２	149	35.6	29.5	28.2	6.7
	要介護３	64	35.9	29.7	20.3	14.1
	要介護４	43	34.9	34.9	16.3	14.0
	要介護５	19	68.4	15.8	10.5	5.3
	無回答	－	－	－	－	－
世 帯 類 型	単身世帯	116	33.6	37.1	23.3	6.0
	夫婦のみ世帯	178	28.7	33.7	26.4	11.2
	その他	273	36.6	34.4	24.5	4.4
	無回答	13	23.1	15.4	7.7	53.8

(2) 成年後見制度の利用意向



成年後見制度の利用意向についてたずねたところ、鳥栖市では「利用したいとは思わない」の割合が48.7%と最も高く、次いで「将来必要になれば利用したい」(33.2%)、「分からない」(13.5%)となっている。

圏域別にみると、田代基里地区では、「すでに利用している」と「将来必要になれば利用したい」をあわせた利用意向有りの割合が47.1%と他の圏域に比べて高くなっている。

要介護度別にみると、要介護1では「利用したいとは思わない」の割合が52.8%となっている。

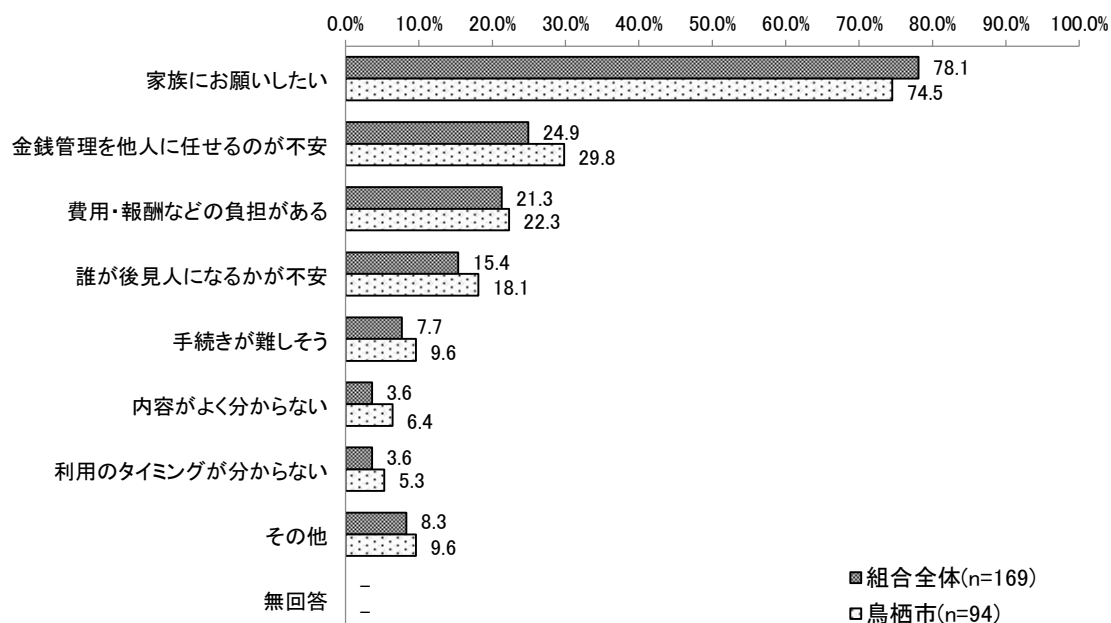
世帯類型別にみると、単身世帯では「将来必要になれば利用したい」の割合が4割半ばと高くなっている。

**図表－７４ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
成年後見制度の利用意向（％）**

		調査数 〔人〕	成年後見制度の利用意向				
			すでに利用して	将来必要になれば利用したい	利用したいとは思わない	分からない	無回答
全体		193	3.6	33.2	48.7	13.5	1.0
要介護度	要介護1	89	5.6	30.3	52.8	10.1	1.1
	要介護2	53	3.8	45.3	37.7	11.3	1.9
	要介護3	23	—	34.8	43.5	21.7	—
	要介護4	15	—	20.0	73.3	6.7	—
	要介護5	13	—	15.4	46.2	38.5	—
	無回答	—	—	—	—	—	—
世帯類型	単身世帯	39	5.1	46.2	41.0	7.7	—
	夫婦のみ世帯	51	2.0	31.4	47.1	17.6	2.0
	その他	100	4.0	28.0	53.0	14.0	1.0
	無回答	3	—	66.7	33.3	—	—

(3) 成年後見制度を利用したいとは思わない理由

図表－７５ 成年後見制度を利用したいとは思わない理由（複数回答）



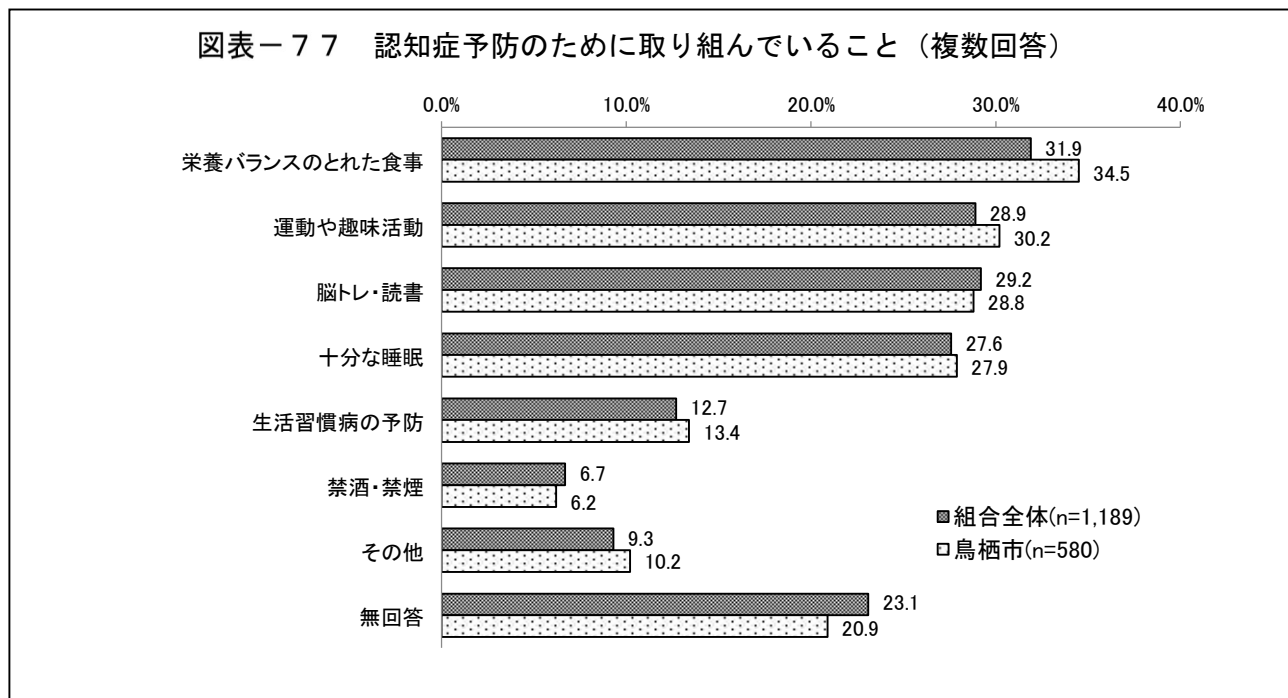
成年後見制度を利用したいとは思わない理由についてたずねたところ、鳥栖市では「家族にお願いしたい」の割合が74.5%と最も高く、次いで「金銭管理を他人に任せるのが不安」(29.8%)、「費用・報酬などの負担がある」(22.3%)となっている。

図表－７６ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
成年後見制度を利用したいとは思わない理由（％）

		調査数「人」	成年後見制度を利用したいとは思わない理由								
			内容がよく分からない	手続きが難しそう	費用負担・報酬がある	金銭管理を他人に任せるのが不安	利用のタイミングが分からない	誰が後見人になるかが不安	家族にお願いしたい	その他	無回答
鳥栖市全体		94	6.4	9.6	22.3	29.8	5.3	18.1	74.5	9.6	-
要介護度	要介護1	47	4.3	2.1	17.0	29.8	4.3	17.0	76.6	10.6	-
	要介護2	20	10.0	25.0	35.0	25.0	10.0	20.0	75.0	10.0	-
	要介護3	10	-	20.0	20.0	30.0	10.0	10.0	50.0	20.0	-
	要介護4	11	9.1	-	27.3	45.5	-	27.3	90.9	-	-
	要介護5	6	16.7	16.7	16.7	16.7	-	16.7	66.7	-	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
日常圏域生活	鳥栖地区	32	3.1	-	18.8	34.4	3.1	15.6	84.4	9.4	-
	田代基里地区	16	12.5	18.8	25.0	18.8	6.3	37.5	62.5	6.3	-
	若葉弥生が丘地区	17	5.9	11.8	23.5	29.4	5.9	5.9	64.7	11.8	-
	鳥栖西地区	29	6.9	13.8	24.1	31.0	6.9	17.2	75.9	10.3	-
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
世帯類型	単身世帯	16	12.5	25.0	6.3	18.8	12.5	12.5	62.5	-	-
	夫婦のみ世帯	24	8.3	4.2	12.5	20.8	-	4.2	83.3	4.2	-
	その他	53	3.8	5.7	30.2	37.7	5.7	26.4	75.5	15.1	-
	無回答	1	-	100.0	100.0	-	-	-	-	-	-

7. 認知症について

(1) 認知症予防のために取り組んでいること



認知症予防のために取り組んでいることについてたずねたところ、鳥栖市では「栄養バランスのとれた食事」の割合が34.5%と最も高く、次いで「運動や趣味活動」（30.2%）、「脳トレ・読書」（28.8%）となっている。

要介護度別にみると、要介護３では「生活習慣病の予防」の割合が21.9%と他の区分に比べて高くなっている。

圏域別にみると、田代基里地区では「脳トレ・読書」の割合が18.0%と他の圏域に比べて低くなっている。

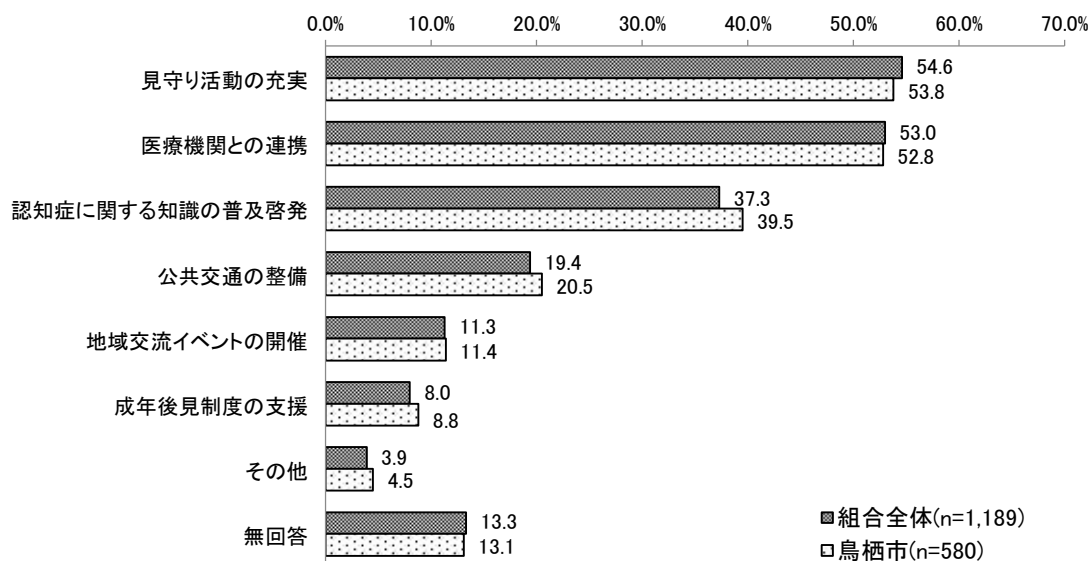
世帯類型別にみると、単身世帯では「生活習慣病の予防」の割合が約１割と低くなっている。

図表－７８ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
認知症予防のために取り組んでいること（％）

		調査数 「人」	認知症予防のために取り組んでいること						
			運動や趣味活動	脳トレ・読書	栄養バランスのとれた食事	十分な睡眠	生活習慣病の予防	禁酒・禁煙	その他
鳥栖市全体		580	30.2	28.8	34.5	27.9	13.4	6.2	10.2
要介護度	要介護１	305	37.4	34.4	33.4	28.9	12.8	7.5	10.2
	要介護２	149	25.5	29.5	38.3	27.5	10.7	4.7	10.7
	要介護３	64	25.0	20.3	29.7	25.0	21.9	6.3	7.8
	要介護４	43	11.6	11.6	39.5	32.6	14.0	2.3	4.7
	要介護５	19	10.5	－	26.3	15.8	15.8	5.3	26.3
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－
日常圏域生活	鳥栖地区	190	31.1	37.4	37.4	30.0	13.7	7.4	10.0
	田代基里地区	133	31.6	18.0	32.3	24.1	9.0	6.0	10.5
	若葉弥生が丘地区	77	23.4	31.2	37.7	27.3	16.9	7.8	15.6
	鳥栖西地区	180	31.1	26.7	31.7	28.9	15.0	4.4	7.8
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－
世帯類型	単身世帯	116	34.5	26.7	33.6	29.3	9.5	9.5	6.9
	夫婦のみ世帯	178	29.2	30.3	36.0	28.7	16.3	6.7	7.3
	その他	273	30.4	29.3	35.2	27.5	13.9	4.4	13.6
	無回答	13	－	15.4	7.7	15.4	－	7.7	69.2

(2) 認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援

図表－７９ 認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援（複数回答）



認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援についてたずねたところ、鳥栖市では「見守り活動の充実」の割合が53.8%と最も高く、次いで「医療機関との連携」(52.8%)、「認知症に関する知識の普及啓発」(39.5%)となっている。

要介護度別にみると、要介護４では「公共交通の整備」の割合が14.0%他の区分に比べて低くなっている。

圏域別にみると、若葉弥生が丘地区では「認知症に関する知識の普及啓発」の割合が46.8%と他の圏域に比べて高くなっている。

世帯類型別にみると、夫婦のみ世帯では「見守り活動の充実」の割合が５割弱と低くなっている。

図表－８０ 要介護度別、圏域別、世帯類型別
認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援（％）

		調 査 数 「人」	認知症の方が地域で安心して暮らすために必要と思う支援							
			実見 守り 活動の 充	トの 地域 交流 イベン	知認 識知 の症 に 関 及 する	公 共 交 通 の 整 備	携医 療機 関との 連	支成 援年 後見 制度の	そ の 他	無 回 答
鳥栖市全体		580	53.8	11.4	39.5	20.5	52.8	8.8	4.5	13.1
要 介 護 度	要介護1	305	55.1	12.8	39.0	20.7	53.1	10.2	4.9	12.8
	要介護2	149	51.7	10.7	35.6	20.8	53.0	7.4	6.0	12.8
	要介護3	64	46.9	4.7	40.6	23.4	57.8	7.8	1.6	14.1
	要介護4	43	58.1	9.3	46.5	14.0	46.5	2.3	－	16.3
	要介護5	19	63.2	21.1	57.9	21.1	42.1	15.8	5.3	10.5
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－
日 常 生 活 圏 域	鳥栖地区	190	53.2	11.1	38.4	23.7	56.3	10.0	5.3	11.1
	田代基里地区	133	48.9	10.5	40.6	16.5	50.4	5.3	5.3	17.3
	若葉弥生が丘地区	77	57.1	16.9	46.8	20.8	49.4	13.0	5.2	9.1
	鳥栖西地区	180	56.7	10.0	36.7	20.0	52.2	8.3	2.8	13.9
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－
世 帯 類 型	単身世帯	116	62.1	15.5	39.7	21.6	61.2	6.9	2.6	12.1
	夫婦のみ世帯	178	47.8	14.0	39.3	20.8	48.9	7.9	2.2	16.3
	その他	273	55.7	8.4	40.3	20.1	53.5	9.9	7.0	9.5
	無回答	13	23.1	－	23.1	15.4	15.4	15.4	－	53.8