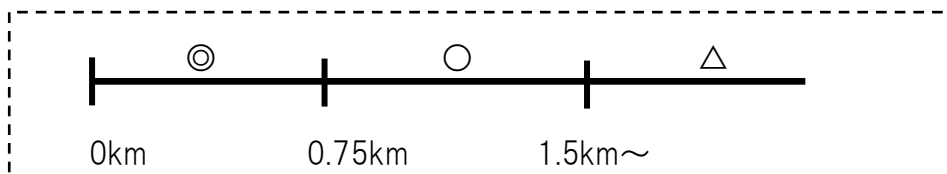


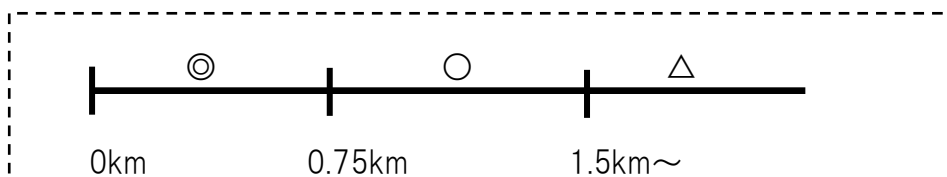
■ 評価基準説明資料

1) 庁舎位置の中心性



	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
人口重心との距離	0.25km	◎	1.4km	○	1.3km	○
評価	A		B		B	
	市民の人口バランス (中心地) にほぼ近 接した場所である。		市民の人口バランス (中心地) に対して 東側に位置する。		市民の人口バラン ス(中心地) に対し て東側に位置する。	

2) 公共交通機関によるアクセス性



	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
鳥栖駅との距離 (①)	1.8km	△	0.3km	◎	0.6km	◎
最寄りバス停 との距離(②)	0.1km	◎	0.3km	◎	0.6km	◎
①+②の評価	○		◎		◎	
評価	B		A		A	

3) 自家用車によるアクセス性

- 接道
 - ◎：2車線以上の国道・県道に接している
 - ：2車線以上の市道に接している
 - △：2車線以上の道路に接していない
- 駐車場の確保
 - ◎：平面で可
 - ：立駐併用が必要
 - △：立駐のみ可

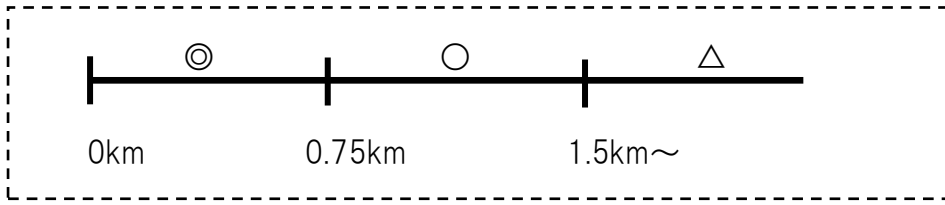
	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム第4駐車場	
接道 (①)	2車線以上の国道	◎	2車線以上の市道	○	2車線以上の市道	○
駐車場の確保 (②)	平面で可	◎	立駐併用が必要	○	立駐併用が必要	○
①+②の評価	◎		○		○	
評価	A		B		B	

4) 官公署等との近接性

- 半径 1,500m 以内の官公署数
 - ◎：5～6
 - ：3～4
 - △：0～3
- 半径 750m 以内の防災拠点数
 - ◎：2
 - ：1
 - △：0

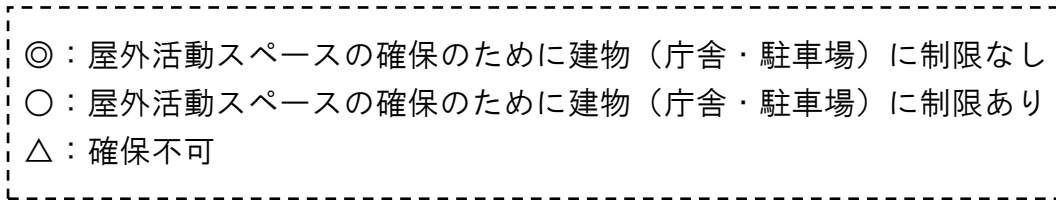
	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム第4駐車場	
官公署数 (①)	6	◎	6	◎	6	◎
防災拠点数 (②)	2	◎	0	△	0	△
①+②の評価	◎		○		○	
評価	A		B		B	

5) 緊急輸送道路との接続性



	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
第1次緊急輸送道路までの距離	0km	◎	1.0km	○	1.2km	○
評価	A		B		B	

6) 災害時の屋外活動スペースの確保



	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
確保について	制限なし	◎	制限あり	○	制限あり	○
評価	A		B		B	

7) 関連計画との整合性

	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
関連する他の計画等との整合性	—	◎	—	◎	—	◎
評価	A		A		A	
	市の施策となるまちづくりや防災などの計画との整合において大きな問題はない。（用途地域の変更予定。）洪水・地震ハザードマップ上の問題はない。		都市計画や市の施策となるまちづくり、防災などの計画との整合において問題はない。洪水・地震ハザードマップ上の問題はない。		都市計画や市の施策となるまちづくり、防災などの計画との整合において問題はない。洪水・地震ハザードマップ上の問題はない。	

8) 将来の行政需要への対応

- ◎：増築スペース確保のために建物（庁舎・駐車場）に制限なし
- ：増築スペース確保のために建物（庁舎・駐車場）に制限あり
- △：増築スペース確保不可

	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
確保について	制限なし	◎	制限あり	○	制限あり	○
評価	A		B		B	

9) 敷地条件

- 面積 ◎：ゆとりがある
○：ゆとりが少ない
△：ゆとりがない
- 建物の位置 ◎：制限されない
○：一部制限される
△：制限される

	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
面積 (①)	ゆとりがある	◎	ゆとりが少ない	○	ゆとりが少ない	○
建物の位置 (②)	一部制限される	○	一部制限される	○	制限されない	◎
①+②の評価	◎		○		◎	
評価	A		B		A	

10) スケジュール・コスト

- スケジュール ◎：スケジュールが遅くなる要因なし
○：若干スケジュールが遅くなる要因あり
△：スケジュールが遅くなる要因あり
- コスト ◎：コスト面で優れる
○：コスト面で普通
△：コスト面で劣る

	① 現庁舎敷地		② 都市広場		③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場	
スケジュール (①)	要因なし	◎	要因なし	◎	要因なし	◎
コスト (②)	コスト面で普通	○	コスト面で普通	○	コスト面で普通	○
①+②の評価	◎		◎		◎	
評価	A		A		A	

■評価

	① 現庁舎敷地	② 都市広場	③ 鳥栖スタジアム 第4駐車場
評価	96点	72点	76点
	候補地としての課題がほとんどなく、敷地面積に余裕があることで庁舎としての利便性及び防災拠点としての機能性など総合的に他の候補地より優位となる →建設候補地として最も適している	鳥栖駅の南東側、ほぼ正面に位置することによる一定の利便性は評価できるが、敷地規模による立体駐車場整備の必要性や外構スペースの余裕度の少なさなど、機能面など総合的にみて候補地1 現庁舎敷地に劣る。	鳥栖駅と近接することによる一定の利便性は評価できるものの、敷地規模による立体駐車場整備の必要性や外構スペースの余裕度の少なさなど、機能面など総合的にみて候補地1 現庁舎敷地に劣る。

評価区分	評価基準	係数 (×配点)	点数
A	特に評価できる	1.0	10
B	一定の評価はできる	0.6	6
C	評価が低い	0.2	2