

会議の要旨（議事録）

会議の名称	鳥栖駅周辺まちづくり検討委員会（第5回）		
開催日時	平成28年3月18日（金） 10:00～11:00	開催場所	ベストアメニティスタジアム 第2会議室
出席者数	20人	傍聴人数	6人
議題	(1) 鳥栖駅周辺まちづくり基本構想（案）について (2) 基本構想の実現に向けて		
配布資料	(1) 鳥栖駅周辺まちづくり基本構想（案）について ・パブリックコメントの結果 【資料1】 ・鳥栖駅周辺まちづくり基本構想（案） 【資料2】 (2) 基本構想の実現に向けて 【資料3】		
所管課	（課名） まちづくり推進課 （電話番号） 85-3601		

第5回 鳥栖駅周辺まちづくり検討委員会

日 時 : 平成28年3月18日(金) 10時00分~11時00分

場 所 : ベストアメニティストジアム第2会議室

1. 開会

2. 議事

(1) 鳥栖駅周辺まちづくり基本構想(案)について

○パブリック・コメントの結果(資料1)

事務局より資料説明

<質疑応答>

委員長	それでは、パブリック・コメントの結果につきまして、何かご質問ご意見等ありましたらお願いします。全体的に有益なご意見をいただいております。また、それに対する対応も的を射ているのではないかと思います。
委員	どういう手法でパブリック・コメントを実施したのでしょうか。
事務局	市のホームページ等で公開をいたしまして、ご意見はメールで送られてきております。ご意見への対応について、本日、検討委員会で見ていただきまして、後ほど、ホームページで公表したいと考えております。
委員	7番目の「市民一人当たりの市税による負担額」とはどのような意味合いでしょうか。市税というのは市民が納める税金のことですから。特別に何とか税を集めるのかという質問でしょうか。
事務局	一人あたりの市税が上がるのではないかと、というご意見かと考えましたが、そういう意味で言えば市税は上がりません。ただし、それを以って負担はありませんという回答をするのも誤解を招く可能性もあると思いましたが、あえて「市の財政負担という意味で」という文言を加えまして、市の負担はありますという考え方をお示ししております。

○鳥栖駅周辺まちづくり基本構想(案)(資料2)

事務局より資料説明

<質疑応答>

委員長	委員の皆さんどうでしょうか。全体的に先ほどのパブリック・コメントを踏まえながら基本構想(案)を見ていただければと思います。よろしいでしょうか。
委員	意見なし

委員長	では、基本構想（案）は全員のご承認をいただいたということで、ありがとうございました。
-----	--

(2) 基本構想の実現に向けて（資料3）

事務局より資料説明

<質疑応答>

委員長 委員	<p>それでは、ご質問ご意見いかがでしょうか。</p> <p>外国人観光客など多くの人が集まる場所には、wi-fiなどの無線環境を設定しているのが常識となっておりますので、こういった計画を進める際には是非お願いしたいと思います。賑わい創出といってもどうやって知らせるのかとなった時に無線環境がないと弱いと思います。観光地はどこでも無線環境があります。商店街の店からどんどん発信してもらったほうが人は来る。知らない人が知らない土地に行って、何をするかというと、先ず調べますよね。調べることができる環境にしておかないと、これからのまちづくりは難しいのではないのでしょうか。wi-fiに限らず次世代の無線環境というものも含めて考えてやらないといけないと思います。</p>
委員長 事務局	<p>非常に重要な意見だと思います。</p> <p>ご指摘のとおりだと思います。本市でも、つい最近、新鳥栖駅の観光案内所に無線環境を整備しております。本市の情報発信という視点から、運用状況を検証しながら、今後どう展開していくのかについて検討していく予定にしております。当然、ご指摘いただいたことを念頭に置きながら、鳥栖駅周辺の賑わい創出に向けて情報発信を考えていきたいと思っています。</p>
委員	<p>パブリック・コメントでグローバルな視点という意見があっておりますが、やはり4ヶ国語くらいは最低必要かと思っていますので、よろしくお願いします。</p>
委員長 事務局	<p>「4. 検討すべき主要課題」は、今後も継続して議論のなかで増えていくという認識だと思います。</p> <p>来年度の基本計画では、基本的には、市と関係機関で協議・調整を行って、たたき台なり素案を作っていくことになると思います。そういったなかで、委員の皆様には、基本構想で考えていただいた理念なり概念が基本計画に反映できているかということも確認していただきたいと考えております。今回、「4. 検討すべき主要課題」について了承いただけるのであれば、市としても、これを骨格として今後の基本計画を考えていきますのでよろしくお願いします。</p>

委員長	その他いかがでしょうか。
委員	久留米甘木線は、道路自体、県道でしょうか。
事務局	国道3号から八坂神社までは県道です。八坂神社から西が市道になります。
委員	幡崎踏切はいつも問題になっています。あそこは乗用車だけに制限したほうが良いのではないのでしょうか。
委員	今の意見ですけど、地元の方もそういう意見です。道路を拡幅して自動車がどんどん通るよりも今のままで規制してくれたほうが良いです。
事務局	<p>国道側からの進入については、地元の方々から大型車の往来が多いというご意見もいただいております。現在、大型車の通行規制を行っております。一方で、幡崎踏切は県内でも有数のボトルネック踏切であり、また、広域都市計画道路の位置づけがなされているという現状や県道であるという現状もあって、非常に課題が山積していて難しい案件であると認識しております。来年度、4月以降に専門家の方々に参入いただいて、道路専門の懇話会を立ち上げます。そこで、都市計画道路3本を中心に市の道路ネットワークのあり方について、専門家の方々に十分ご検討いただきながら進めていきたいと考えております。</p>
委員長	本日の議題は以上となります。本日は市長が出席されていますので一言いただけますか。
市長	<p>委員長、副委員長、委員の皆様には、検討委員会に加え、勉強会や現地視察などお忙しい時間をやり繰りしていただきながら、熱心なご議論をいただきまして、おかげ様で、基本構想の最終案までたどり着くことができました。</p> <p>また、佐賀県、JR九州におかれましても、毎回ご参加いただきまして、貴重なご意見を賜りましたこと、改めてお礼を申し上げます。</p> <p>皆様には、来年度も引き続き、基本計画ということで、より具体的な案の検討にご協力を賜りたいと考えております。今回の基本構想で、橋上駅という大きな方向性を出すことができました。今後、橋上駅の場所、自由通路の規模、東西駅前広場のあり方等々、具体的な内容についてご議論いただくことになってくると思いますので、是非よろしくご願ひ申し上げます。</p> <p>また、都市計画道路をはじめとした道路網につきましても、来年度から2か年程かけ、懇話会を別に立ち上げまして、ネットワークという観点で道路計画も見直す予定としておりますので、それと併せて、より良い鳥栖駅周辺整備ができればと考えております。</p>

委員長	<p>また、海外からのお客様についてご指摘をいただきました。鳥栖プレミアム・アウトレットは、昨年度実績で年間550万人の方がお越しになっており、うち30万人が海外の方ということでございます。売上としましては、約8%が海外の方によると考えられているということでございまして、その意味では、大きな経済波及効果があると思います。ただ惜しむらくは、そういった海外からの皆様が目的買いですぐお帰りになって、鳥栖市内の滞留がなかなか見られないということで、鳥栖に来てくださるたくさんの方を市内の色々な所にご案内していく、そして経済波及効果をより高めていくことが大変重要だろうと思っております。海外に向けてのグローバルな視点での情報発信というご指摘もありましたが、海外から鳥栖を目的地としてお越しいただけるような色々な情報発信ができていければと思っております。これは金太郎あめ的なものではなくて、鳥栖オリジナル・鳥栖ならではの情報発信が大変重要だろうと思っております。</p> <p>今後の基本計画の策定に当たりましても、委員の皆様方の様々な見地からのご意見を賜りながら、より精度の高い計画に練り上げていきたいと考えておりますので、どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>委員の皆様には、全5回の検討委員会、勉強会、現地視察に大変お忙しいなかご出席いただき、また熱い議論をしていただいたおかげで、基本構想が無事に承認されたということで、非常に大きな一歩を踏み出せたのではないかと思っております。今後も基本計画という、より具体的な議論に入ってまいりますので、今後もなお一層、皆様方のご助言をよろしく願いいたします。</p>
-----	--